

## الفصل الأول تعريف عامة

البحث: وهو التقيب المستمر عن المعارف والمفاهيم ، وعليه فابحث العلمي يعني استمرار التقصي عن المعرفة والفهم في سبيل حل مشاكل محددة على ان يكون المنهاج المستخدم في حلها معتمدا على طريقة علمية.

العلم: هو مجموعة القوانين العامة التي تربط الحقائق المتباينة والتي تمكننا من صياغة فروض خاصة يستعان بها

في التنبؤ بأحداث معينة تحت ظروف محددة.  
التجريب: وهو وسيلة الطريقة العلمية وتستخدم التجربة لأختبار الفرضيات واستكشاف العلاقات الجديدة بين

المتغيرات. ويمكن تلخيص التجربة في النقاط الآتية:

- أ- تحديد المشكلة.
- ب- اختيار المتغير المؤثر أو المرتبط
- ج- تحديد العوامل التي سيجري تغييرها .
- د- تحديد مستويات العوامل هل كمية أم وصفية وهل ثابتة أم عشوائية.
- هـ- كيفية الربط بين مستويات العوامل.

تطبيق الطريقة العلمية في البحوث: لتحقيق ذلك يجب اتباع النقاط الآتية:-

- 1- تعيين أو تحديد المشكلة المراد حلها أو دراستها.
- 2- فرض الفرضيات. والفرضيات نوعين:-  
أ- فرضية العدم وتتص على عدم وجود فروقات بين المعاملات المستخدمة ويضعها الباحث على أمل أن

يرفضها عند عدم كفاية الأدلة لقبولها.

- ب- الفرضية البديلة وتتص على وجود فروقات بين المعاملات المستخدمة في تأثيراتها وتوضع لتكون بديلة

عن فرضية العدم في حالة رفضها.

ويتم قبول إحدى الفرضيتين ورفض الأخرى أستنادا الى الأختبارات التي يقوم بها الباحث ويتخذ القرار المناسب.

وقد يقود اتخاذ القرارات الى نوعين من الأخطاء :-

- 1- الخطأ من النوع الأول:- وهو رفض فرضية العدم في الوقت التي تكون هي الفرضية الصحيحة.
  - 2- الخطأ من النوع الثاني:- وهو قبول فرضية العدم في الوقت التي تكون هي الفرضية الخاطئة.
- تصميم التجارب: هو عبارة عن سلسلة من الخطوات التي تتبع بهدف جمع البيانات واعادها في جداول مناسبة

لتحليلها أحصائيا والوصول الى أستنتاجات يمكن تعميمها والاستفادة منها تباعا.  
لدراسة أي مشكلة أو ظاهرة والعمل على حلها لابد من اتباع الطريقة العلمية .

أختيار التصميم التجريبي المناسب : عند أختيار تصميم تخريبي مناسب لأي تجربة ، يجب اخذ بنظر الأعتبار النقاط الآتية:-

1- التعرف على الوحدات التجريبية المطلوب دراسة تأثيراتها في التجربة ، هل التجربة بسيطة (ذات عامل واحد)

وتسمى تجربة بسيطة واذا كانت تتضمن أكثر من عامل تسمى تجربة عاملية.

2- التعرف على الوحدات التجريبية التي ستطبق عليها المعاملات ، هل هي متجانسة ام لا واختيار التصميم الملائم.

3- هل جميع المعاملات سوف تظهر معا في كل قطاع ( تصميم قطاعات كاملة) ام ان عددا منها سوف يظهر معا في

قطاع وعند آخر يظهر في قطاع آخر (تصميم قطاعات ناقصة).

ويمكن تلخيص التصميم في أربعة نقاط من الباحث تحديدها هي:-

أ- عدد المشاهدات المطلوب تسجيلها.

ب- الأسلوب التجريبي.

ج- طريقة تطبيق الأسلوب العشوائي.

د- النموذج الرياضي لوصف التجربة.

التحليل: وهي طريقة جمع البيانات وترتيبها وأختزلها ومن ثم إجراء اختبارات احصائية معينة يستعان بها في اتخاذ قرارات بخصوص الأهداف التي صممت التجربة لدراستها.

ويمكن تلخيص التحليل بثلاث نقاط أو مراحل:-

أ- جمع البيانات وجدولتها وأختزلها.

ب- إجراء اختبارات احصائية.

ج- مناقشة النتائج وتفسيرها واتخاذ القرارات.

تحليل التباين: وهو اجراء بعض العمليات الرياضية بهدف قياس التباين الموجود في البيانات ثم تقسيمه الى مصادره المختلفة وتلخيص ذلك في جدول يطلق عليه جدول تحليل التباين .

مصادر التباين Sources of Variation S.O.V.	درجات الحرية Degrees of Freedom d.f.	مجموع المربعات Sum of Squares S.S.	التباين المقدر ( متوسط المربعات المقدر) Mean Squaer M.S.	التباين المتوقع ( متوسط المربعات المتوقعة) expected Mean Squaer E.M.S.	F المحسوبة	F الجدولية
ويشمل جميع مصادر التباين أو مسببات الاختلاف بين مواد التجربة وتحدد عادة بمعادلة النموذج الرياضي	وهي عدد القيم الحرية أو عدد المقارنات المستقلة التي يمكن اجراؤها لكل مصدر من مصادر التباين	مجموع مربعات الانحرافات المسؤول عنها كل مصدر من مصادر التباين	وهو التباين الخاص بكل مصدر ويحسب بقسمة مجموع المربعات على درجات الحرية لكل مصدر	التباين المتوقع من كل مصدر ويحدد عادة بمعادلة النموذج الرياضي الموضوع للتجارب	ت حسب بقسمة تباين كل مصدر على تباين الخطأ التجريبي	تستخرج من الجدول تقيم F

يكون تحليل التباينات سليماً لابد من توفر الفروض الآتية:-

1- التأثيرات الأساسية تجميعية:- ويعني أن تأثير المعاملات وغيرها من التأثيرات الأخرى تضاف الى بعضها البعض

لتحديد قيمة المشاهدة ويلاحظ ذلك من خلال معادلة النموذج الرياضي الخاص بكل تصميم وبصورة عامة فإن توفر هذا الفرض يعني أن :

أ- تأثير المعاملات ثابت أي عدم وجود تداخل بين المعاملات والوحدات التجريبية ويعني ذلك أن المعاملة تضيف مقدار ثابت لكل وحدة تجريبية أي أن تأثير المعاملة متساو على جميع الوحدات التجريبية التي طبقت عليها.

ب- تطبيق معاملة ما على الوحدة التجريبية لا يتأثر بتطبيق معاملة أخرى على وحدة تجريبية مجاورة، أي أن تأثير المعاملة مستقل.

ج- الفرق بين تأثير معاملتين يقاس بمقارنة متوسط جميع الوحدات التجريبية التي أخذت المعاملة الأولى و متوسط جميع الوحدات التجريبية التي أخذت المعاملة الثانية ( الأخرى).

2- التوزيع العشوائي المستقل والطبيعي للخطأ التجريبي : عند إجراء الأختبار للفرضيات نفترض اساساً أن الأخطاء التجريبية تتوزع توزيعاً طبيعياً ومستقلاً وتلك في هذا التوزيع سلوك التوزيع الطبيعي بمتوسط عام يساوي صفر وتباين يساوي  $(\sigma^2 \epsilon)$  أي أن:

$$e_{ij} \sim NDI(0, \sigma^2)$$

الوحدة التجريبية: هي أصغر وحدة أساسية أو هي أصغر جزء أو قسم من مواد التجربة تطبق عليها المعاملات أو توزع على المعاملة.

المعاملة: وتعني مجموعة الظروف المتغيرة التي توضع تحت سيطرة الباحث ، والتي يقوم الباحث بتوزيعها على الوحدات التجريبية أو يوزع عليها الوحدات التجريبية وحسب التصميم المختار. تقسم التجارب على أساس العوامل الداخلة فيها الى:-

1- التجارب البسيطة : وهي التجارب التي تجري لدراسة تأثير عامل واحد فقط مثل دراسة تأثير أربع مستويات من البروتين في تغذية الدواجن وغيرها من الدراسات.

2- التجارب العاملية: وهي التجارب التي تجري لدراسة تأثير أكثر من عامل واحد في وقت واحد. وفي مثل هذه التجارب يمكن الحصول على معلومات عن كل عامل من العوامل المدروسة إضافة الى معرفة التداخل بين العوامل مثل دراسة تأثير ثلاث مستويات من الطاقة ومستويين من البروتين في تسمين العجول.

الخطأ التجريبي: هو مقياس الاختلافات الطبيعية التي توجد عادة بين مشاهدات سجلت من وحدات التجريبية عوملت بنفس المعاملة ، وهناك عدة مصادر لمثل هذه الاختلافات والتي تنشأ عن عوامل لا يستطيع الباحث التحكم بها ويمكن تلخيصها بثلاث مصادر وهي:-

1- الاختلافات الذاتية والتي توجد عادة بين الوحدات التجريبية ويمكن ارجاعها الى الاختلافات الوراثية أو التداخل بين التراكيب الوراثية والظروف البيئية التي يصعب السيطرة عليها.

2- الاختلافات في تطبيق المعاملة: تحدث بعض الأخطاء عند عدم تطبيق المعاملة الواحدة بصورة متساوية عند تكرارها بنفس الظروف على أكثر من وحدة تجريبية وكذلك اختلاف القائمين بتطبيق المعاملة.

3- الأخطاء الفنية الأخرى والتي تحدث في التجربة وفي طرق أخذ القياسات للصفات المدروسة وتسجيل المشاهدات .

التحكم في الخطأ التجريبي:- يمكن التحكم في مقدار الخطأ التجريبي عن طريق:

- 1- استخدام تصميم تجريبي أكثر كفاءة تبعاً لمدى التجانس بين الوحدات التجريبية.
- 2- استخدام تحليل التباين المشترك .
- 3- اختيار حجم وشكل الوحدة التجريبية المناسب مع عدد مناسب من المكررات.
- 4- تحسين الطرق الفنية المستخدمة في تنفيذ ومتابعة التجربة والأهتمام بدقة القياسات وتسجيل البيانات منذ البدء وحتى الحصول على النتائج.

القواعد الأساسية لتصميم التجارب: يعتمد تصميم التجارب على ثلاث قواعد أساسية لبد من توفرها في أي تصميم والتي تعمل على تقليل الخطأ التجريبي مما يزيد من كفاءة ودقة التجربة وهذه القواعد هي:-

1- التوزيع العشوائي: ويعني ذلك اجراء توزيع المعاملات على الوحدات التجريبية بشكل عشوائي بعيداً عن التحيز أو التدخل الشخصي في التوزيع ( التوزيع دون نظام معين)وهذا الأسلوب يحقق الآتي:-

- أ- تجنب الخطأ المنتظم ومنع ظهور أي تحيز في نتائجه.
- ب- ضمان دقة تقدير الخطأ التجريبي وبالتالي زيادة دقة التجربة.
- ج- ضمان توزيع الأخطاء التجريبية توزيعاً حراً وبالتالي ضمان صحة اجراء الاختبارات الأحصائية اللازمة لأختبار الفرضيات.

2- التكرار: يقصد به تمثيل المعاملة الواحدة في أكثر من وحدة تجريبية للحصول على فكرة صحيحة عن تأثير المعاملة وأمكانية تقدير الخطأ التجريبي ويمكن فصله عن تأثير المعاملة مما يؤدي الى زيادة دقة التجربة وكذلك لضمان توسيع مدى تعميم نتائج التجربة، لأنه وكما سبق ذكره أن الوحدات التجريبية تختلف فيما بينها رغم وجودها تحت نفس الظروف.

3- التعرف على الوحدات التجريبية والتحكم فيها: ويم ذلك عن طريق معرفة الوحدات التجريبية وتمييز اتجاه اختلافات فيها ومحاولة تقسيمها الى مجموعات متجانسة يتم توزيع المعاملات عليها بطريقة عشوائية ويعرف هذا التقسيم بتجميع الوحدات فيها بالمجموعات أو القطاعات.

متطلبات التجربة الجيدة: لكي يمكن اجراء تجربة جيدة لابد من توفر عدة شروط أو متطلبات وهي:-

1- غياب الخطأ المنتظم: أي عدم وجود اختلاف يأخذ اتجاه معين ، ويمكن التغلب عليها بالتوزيع العشوائي للتغلب على تأثير الأخطاء الذاتية الموجودة بين الوحدات التجريبية وبذلك يتحقق غياب الخطأ المنتظم.

2- الدقة: أن تكون التجربة على درجة عالية من الدقة وذلك عن طريق زيادة عدد الوحدات التجريبية لغرض الحصول على أقل خطأ تجريبي وكذلك زيادة عدد التكرارات مع اختيار التصميم الجيد والمناسب للتجربة والتوزيع العشوائي للمعاملات على الوحدات التجريبية فأننا نتوقع أن تقدير تأثير معاملة ما لن يختلف عن قيمته الحقيقية إلا كنتيجة لأخطاء عشوائية فقط وهي الأخطاء التي تحدث طبيعياً وعادة تقاس هذه الأخطاء بما يسمى الخطأ القياسي.

3- اتساع مدى صلاحيات النتائج: أن تكون الاستنتاجات من التجربة ذات مدى واسع من الصلاحيات ينبغي أن لا تجري التجربة في ظروف مثالية جداً بحيث لا يمكن أيجادها في الظروف العملية والحقلية في المستقبل بل يجب أن تطبق تحت ظروف مختلفة وعديدة وبالتالي تعطينا تأثيراً أكثر وضوحاً بين المعاملات.

4- البساطة: أن يكون التصميم المستخدم في التجربة بسيط وسهل التحليل ولا حاجة للتعقيدات غير اللازمة.

5- **تقدير الخطأ القياسي:** من المرغوب حساب مدى التشكك في تقدير التأثيرات المختلفة التي قمنا بتقديرها على أن يكون ذلك من بيانات التجربة نفسها كلما أمكن ذلك ويعني ذلك تقدير الخطأ القياسي تقديرا جيدا. يمكن من اجراء اختبارات المعنوية وتحديد حدود الثقة أو الأختلافات الحقيقية عند مستوى الأحتمال المطلوب ويعتمد ذلك على الوحدات التجريبية التي تستجيب استجابة لتأثير إحدى المعاملات وتختلف بطريقة عشوائية تماما عن مجاميع الوحدات التجريبية الخاصة بالمعاملات الأخرى والذي يعطينا قياسا معقولا للخطأ. أما في التجارب التي تحتوي اعدادا قليلة جدا من الوحدات التجريبية فلن يكون بالإمكان تقدير الأنحراف القياسي تقديرا معقولا من نفس مشاهدات التجربة.

**الخطوات التي تتبع في التجارب العلمية:** يمكن تلخيص الأسلوب العلمي الذي يتبع عادة في اجراء البحوث والتجارب في عدة خطوات متتابعة وهي:-

- 1- تحديد المشكلة المراد دراستها تحديدا واضحا ووضع أهداف تؤدي الى حلها.
- 2- وضع الفرضيات التي تساعد في تحقيق الأهداف السابق ذكرها.
- 3- تحديد العامل أو العوامل ومستوياتها التي ستستخدم في التجربة.
- 4- تحديد الصفة أو الصفات التي سيتم دراستها وكيفية قياسها.
- 5- تعيين الوحدات التجريبية التي ستطبق عليها المعاملات.
- 6- اختيار التصميم التجريبي المناسب.
- 7- جمع البيانات.
- 8- تحليل البيانات احصائيا.
- 9- مناقشة النتائج وتفسيرها.
- 10- اعداد تقرير علمي عن التجربة وما أدت اليه من نتائج.

#### **خصائص تصميم التجارب الجيدة:**

- 1- يجب أن يؤدي تحليل النتائج تبعا للتصميم المستخدم الى معلومات غير غامضة حول الأهداف الرئيسية من التجربة ويجب أن تكون التقديرات غير خاطئة.
- 2- يجب أن يكون النموذج الرياضي والافتراضات المبنية عليه مؤاتيا لظروف ومواد التجربة.
- 3- يجب أن يؤدي التصميم الى الحصول على أقصى ما يمكن من معلومات بخصوص أهداف التجربة الرئيسية.
- 4- يجب أن يؤدي التصميم الى بعض المعلومات عن جميع أهداف التجربة.
- 5- يجب أن يكون التصميم ممكن التنفيذ على اساس ظروف العمل المتاحة للباحث.

## الفصل الثاني

### التجارب ذات العامل الواحد

أن التجارب ذات العامل الواحد هي تلك التجارب التي تتضمن عامل واحد يتغير بينما بقية العوامل تبقى ثابتة ، أو هي تلك التجارب التي تهتم بدراسة عامل واحد فقط. وفي مثل هذه التجارب يتكون العامل المطلوب دراسته من عدة مستويات ( معاملات ).

### التصميم العشوائي الكامل

#### The Completely Randomized Design ( C.R.D.)

ويعرف بأنه التصميم الذي يتم فيه توزيع المعاملات المطلوب دراسة تأثيرها عشوائيا على الوحدات التجريبية المتجانسة أو توزع فيه الوحدات التجريبية المتجانسة جميعها توزيعا عشوائيا على المعاملات من غير نظام محدد.

#### مميزات التصميم و عيوبه

##### المميزات :-

- 1- أبسط أنواع التصميم وأسهلها على الإطلاق.
- 2- يسمح باستخدام أعلى ما يمكن من درجات الحرية للخطأ التجريبي بالمقارنة مع التصميم الأخرى.
- 3- يتميز هذا التصميم بالمرونة، فهو لا يوضع حدودا لأعداد المعاملات أو التكرارات .
- 4- ليس من الضروري أن تتساوى أعداد التكرارات في المعاملات المختلفة ، وان كان من المرغوب فيه توحيدها.
- 5- طريقة التحليل الأحصائي بسيطة وسهلة وحتى ولو اختلفت تكرارات المعاملات.
- 6- فقدان بعض الوحدات التجريبية أو حتى معاملات بأكملها لا يؤثر على بساطة التحليل الأحصائي.

أما عيوب التصميم فتتمثل في عيبين رئيسيين وهما:

- 1- لا يصبح استخدام هذا التصميم إلا إذا كانت الوحدات التجريبية على درجة عالية من التجانس.
  - 2- نظرا لأن الخطأ التجريبي يضم جميع الاختلافات بين الوحدات التجريبية ما عدا الاختلافات الناتجة عن ذلك فإن هذه القيمة المقدرة للخطأ التجريبي عادة تكون كبيرة مما يؤدي الى عدم دقة وكفاءة التصميم في بيان تأثير المعاملات مقارنة بالتصاميم الأخرى.
- استخدام التصميم العشوائي الكامل في حالة تسجيل مشاهدة واحدة لكل وحدة تجريبية:  
معادلة النموذج الرياضي:-

$$Y_{ij} = \mu + t_i + \epsilon_{ij} \quad \begin{cases} i= 1, 2, \dots, t \\ j= 1, 2, \dots, r \end{cases}$$

حيث أن :

$Y_{ij}$  هي قيمة المشاهدة  $j$  من المعاملة  $t$

$\mu$  هو المتوسط العام للتجربة

$t_i$  هو تأثير المعاملة الخاصة بهذه المشاهدة وتقدر بمقدار انحراف متوسط هذه المعاملة عن المتوسط العام  
مقدار الخطأ العشوائي الموجود في هذه المشاهدة ويقدر بقيمة انحراف قيمة هذه المشاهدة عن متوسط المشاهدات التي أخذت نفس المعاملة.

جدول تحليل التباين لتجارب التصميم العشوائي الكامل

S.O.V.	d.f	S.S.	M.S.	F Cal.	F tab.
Total	tr-1	$SST = \sum y_{ij}^2 - (y_{..})^2 / tr$			
treatment	t-1	$SSt = \sum y_i^2 / r - (y_{..})^2 / tr$	$Mst = SST / t - 1$	$F = Mst / Mse$	$F_{(t-1), t(r-1)}$
error	t(r-1)	$SSe = ST - SSt$	$Mse = SSe / t(r-1)$		

$$C.F. = (Y_{..})^2 / tr$$

أختبار الفرضيات : ويجري هذا الأختبار بفرض فرضية العدم بعدم وجود اختلافات في تأثير المعاملات والتي توضع على أمل رفضها عند مستوى احتمال معين

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots \mu_t \quad \text{فرضية العدم}$$

$$H_A : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \dots \mu_t \quad \text{الفرضية البديلة}$$

تقدير التأثيرات باتباع طريقة المربعات الصغرى : يمكن بهذه الطريقة تقدير تأثير مكونات معادلة النموذج الرياضي للتصميم والتي تؤثر على المشاهدة لتعطيها قيمة معينة.

$$Y_{ij} = \mu + t_i + \epsilon_{ij}$$

$$\hat{\mu} = Y_{..} / tr = \bar{Y}_{..}$$

$$t = \bar{Y}_i - \bar{Y}_{..}$$

$$\epsilon_{ij} = y_{ij} - \bar{Y}_i$$

تأثير المتوسط العام

تأثير متوسط أي معاملة

تأثير الخطأ التجريبي

$$\sigma^2 = MSe$$

$$\sigma_t^2 = MSt - Mse / r$$

$$S_{y_{ij}} = \sqrt{MSe}$$

$$S_{\bar{Y}_i} = \sqrt{MSe / r}$$

$$S_{(\bar{Y}_i - \bar{Y}_{..})} = \sqrt{2MSe / r} \quad \text{الأنحراف القياسي للفرق بين متوسطي أي معاملتين}$$

$$C.V. \% = \sqrt{MSe / \bar{Y}_{..}} \times 100$$

تباين الخطأ التجريبي

تباين أي معاملة

الأنحراف القياسي لأي مشاهدة

الأنحراف القياسي لمتوسط أي معاملة

الأنحراف القياسي للفرق بين متوسطي أي معاملتين

معامل اختلاف التجربة

بعد أكمل تحليل التباين وأجراء أختبار ( ) ولغرض معرفة هل هناك اختلافات معنوية بين المعاملات أي بين متوسطات المعاملات فإذا ثبت عدم معنوية قيمة ( ) المحسوبة فلا داعي لأجراء الأختبارات بعد التجربة أما إذا كان أختبار ( ) معنوياً فأننا نستطيع أن نقرر بأن متوسطات المعاملات تختلف فيما بينها اختلافاً معنوياً، والسؤال هو بين أي متوسطات توجد هذه الاختلافات ، هل بين متوسط المعاملة الأولى والثانية وهكذا لبقية المتوسطات وحسب عدد المعاملات الداخلة في التجربة وعليه يجب إجراء بعض الأختبارات بعد إجراء التجربة لمعرفة الفروقات المعنوية بين متوسطات المعاملات من عدمها ومن هذه الأختبارات ما يأتي:-

1- مقارنة جميع متوسطات المعاملات بمتوسط معاملة المقارنة (أختبار دننت)

وتجري هذه الطريقة بمقارنة عدد من متوسطات المعاملات مع معاملة المقارنة وتسمى معاملة السيطرة ، أي مقارنة معاملة السيطرة (المكترول) ضد كل متوسطات المعاملات الأخرى وتتلخص الخطوات هذه الطريقة بما يلي:  
 أ- أولاً نحسب قيمة الخطأ (الأحراف) القياسي للفرق بين متوسطي أي معاملتين:

$$S_{(Y_i - Y_{i'})} = \sqrt{2MSe/r}$$

ب- نمنسجح قيمة ( ) من جدول ذلك وذلك بمعرفة عدد متوسطات المعاملات ومستوى المعنوية المطلوب من الجدول الملحقة.

ج- نحسب قيمت الفرق المعنوي وذلك بضرب القيمتين السابقتين في الخطوتين أ و ب مع بعضهما:

$$D = S_{(Y_i - Y_{i'})} \times \text{Dunnett's } t$$

د- نحسب الفرق بين متوسط معاملة السيطرة ومتوسط كل من المعاملات الأخرى ثم نقارن هذه الفرق بقيمة المقترنة D

وقد ذكر بعض الباحثين أن هذه الطريقة ممكن إجراءها بغض النظر عن نتيجة الاختبار العلم ( )

2- المقارنات المتعددة بين المتوسطات: هناك العديد من الاختبارات التي تجري للمقارنة بين متوسطات المعاملات ببعضها للتعرف على الفروق المعنوية بينها ، وتختلف هذه الاختبارات بطريقة إجراءها وهي تعتمد المقارنة الفروق بين متوسطات أزواج المعاملات على قيمة أحصائية واحدة أم على قيم عديدة متخيرة تبعاً لعدد المتوسطات الداخلة في المقارنة ، كما تختلف هذه الطرق في مدى دقتها وحقيقة مستوى معنويتها عند تطبيقها وسنستعرض اختبارين منها :

أولاً- اختبار أقل فرق معنوي Least Significant Difference Test ( L.S.D)

وهذا الاختبار يجري بحساب الفرق بين متوسطي معاملتين ويتم اعتبار الفرق بين متوسطي معنويًا إذا كانت قيمة ( ) المحسوبة مساوية أو أكبر من قيمة ( ) الجنولية والتي نحصل عليها من جدول توزيع ( ) بمعرفة مستوى المعنوية المطلوب ودرجات حرية الخطأ ( درجات الحرية الخاصة بتباين الخطأ من جدول تحليل التباين) وعليه فيمكن اعتبار أقل فرق معنوي عند مستوى معنوية 0,05 هو:

$$L.S.D_{(0.05)} = t_{(0.05)} \times S_{(Y_i - Y_{i'})}$$

$$= t_{(0.05)} \times \sqrt{2MSe/r}$$

$$= \sqrt{2} \times t_{(0.05)} \times \sqrt{MSe/r}$$

$$= (1.414) \times t_{(0.05)} \times S_{Y_i}$$

$$S_{Y_i} = \sqrt{MSe/r} \quad \text{حيث أن}$$



فإذا وجد الفرق بين متوسطي المعاملتين مساويا أو أكبر من قيمة ( ) المحسوبة فإن هذا الفرق يعتبر معنويا والعكس صحيح. وعلى هذا الاساس يمكن تلخيص خطوات إجراء هذا الاختبار في الخطوات التالية:

- 1- تقدير قيمة الخطأ القياسي لمتوسط أي معاملة:  $S_{\bar{y}_i} = \sqrt{MSE/r}$
- 2- استخراج قيمة ( ) من جداول توزيع ( ) من الملاحق وذلك بمعرفة مستوى المعنوية ودرجات حرية الخطأ من جدول تحليل التباين.
- 3- حساب أقل فرق معنوي:  $L.S.D. = (1.414) (t) (S_{\bar{y}_i})$
- 4- تقارن الفروق بين أزواج المتوسطات بقيمة أقل فرق معنوي لتحديد معنوية الفروق من عدمه.

يعتبر هذا الاختبار من أكثر طرق الاختبار استخداما من قبل الباحثين وذلك لسهولة إجراءه ولكن لعدم ادراك الكثير منهم بقصور هذه الطريقة والذي يكمن في أن استخدام هذا الاختبار ليعتبر صحيحا الأ في حالة مقارنة معاملتين فقط، أي يكون صحيحا عندما يكون في التجربة معاملتين فقط لأنه كلما زاد عدد المعاملات ارتفع مستوى المعنوية تلقائيا مما يرفع درجة الخطأ في اتخاذ القرارات ، علما أنه لايجوز إجراء هذا الاختبار اذا كان اختبار ( ) غير معنوي.

Duncan's Multiple Range Test: Duncan

ثانيا: اختبار دنكن

اقترح دنكن هذا الاختبار عام 1955 لتلافي عيوب الاختبارات السابقة ولكي يمكن اختبار جميع متوسطات المعاملات الداخلة في التجربة بنفس الدقة والكفاءة عند مستوى المعنوية المحدد للاختبار وفي هذا الاختبار فإن قيمة أقل فرق معنوي عدة قيم تعتمد على عدد المعاملات الداخلة في التجربة وعدد المقارنات المطلوبة وهذه القيم الأحصائية هي  $L.S.R.$  ويمكن إجراء هذا الاختبار بالخطوات الآتية:-

- 1- تقدير قيمة الخطأ القياسي لأي معاملة  $S_{\bar{y}_i} = \sqrt{MSE/r}$
- 2- استخراج قيم  $SSR$  من جدول دنكن وذلك بمعرفة مستوى المعنوية المطلوب ودرجات حرية الخطأ ونلاحظ أن هذه القيم تزداد بزيادة عدد المتوسطات الداخلة في المقارنة.
- 3- حساب قيم أقل مدى معنوي كالاتي:-

$$L.S.R. = S_{\bar{y}_i} \times S.S.R.$$

- 4- ترتيب متوسطات المعاملات ترتيبا تصاعديا أو تنازليا.
- 5- مقارنة الفروق الممكنة بين المتوسطات بقيم  $L.S.R.$

مثال تطبيقي: في دراسة اجريت لمعرفة تأثير أربع مستويات من البروتين في تسمين الحملان وبخمس مكررات وكانت البيانات كالاتي:

Treatments(t <sub>i</sub> )	r <sub>1</sub>	r <sub>2</sub>	r <sub>3</sub>	r <sub>4</sub>	r <sub>5</sub>	Y <sub>i.</sub>	Ȳ <sub>i.</sub>
t <sub>1</sub>	5	4	6	3	7	25	5
t <sub>2</sub>	6	6	5	7	7	31	6.2
t <sub>3</sub>	6	5	4	4	4	23	4.6
t <sub>4</sub>	7	7	7	7	7	35	7
						Y <sub>..</sub>	Ȳ <sub>..</sub>
						114	5.7

$$C.F. = (Y_{..})^2 / tr = (114)^2 / 20 = 649.8$$

$$SST = \sum y_{ij}^2 - C.F. = 5^2 + 4^2 + \dots + 7^2 - 649.8 = 684 - 649.8 = 34.2$$

$$SS_t = \sum Y_{i.}^2 / r - C.F. = 25^2 + 31^2 + 23^2 + 35^2 / 5 - 649.8 = 668 - 649.8 = 18.2$$

$$SS_e = SST - SS_t = 34.2 - 18.2 = 16$$

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	F <sub>cal.</sub>	F <sub>tab.</sub>
Total	19	34.2			
treatment	3	18.2	6.07	6.07	3.24
error	16	16	1.00		

$$Y_{ij} = \mu + t_i + \epsilon_{ij} \quad \begin{cases} i = 1, 2, \dots, 4 \\ j = 1, 2, \dots, 5 \end{cases}$$

$$Y_{11} = 5$$

$$\mu = 5.7$$

$$t_i = \bar{Y}_{i.} - \bar{Y}_{..} = 5 - 5.7 = -0.7$$

$$\epsilon_{ij} = y_{ij} - \bar{Y}_{i.} = 5 - 5 = 0$$

$$5 = 5.7 + (-0.7) + 0 = 5$$

أجراء الاختبارات t

بما أن F المحسوبة أكبر من الجدولية وهذا يعني أن للمعاملة تأثيرا معنويا على الصفة

المدرسة وعليه نقوم بأجراء الاختبارات بعد التجربة:-

1- اختبار دننت: نحسب قيمة الانحراف القياسي للفرق بين متوسطي اي معاملتين

$$S_{(\bar{Y}_{i.} - \bar{Y}_{i'.})} = \sqrt{2MSE/r} = \sqrt{2(1)/5} = 0.63$$

$$D = S_{(\bar{Y}_{i.} - \bar{Y}_{i'.})} \times \text{Dunnett's } t = 0.63 \times 2.63 = 1.66$$

ti.	$\bar{Y}_i$ .	$\bar{Y}_i - \text{Control mean}(5)$
2	6.2	1.2
3	4.6	-0.4
4	7	2

من مقارنة الفروقات بين معاملة السيطرة وبقية المعاملات ومقارنتها بالقيمة المحسوبة لأختبار دننت (1,66) لم نلاحظ أية فروقات معنوية بين معاملة السيطرة مع بقية المعاملات لأن جميع الفروقات كانت أقل من (1,66).  
2- أختبار أقل فرق معنوي.

$$L.S.D. = (1.414) \times t_{(0.05)} \times \sqrt{MSE/r}$$

$$t_{tab.} = 2.120$$

$$L.S.D. = (1.414) \times 2.120 \times \sqrt{1/5} \\ = 0.60$$

$$t1 \text{ vs } t2 = 5 - 6.2 = -1.2$$

$$t1 \text{ vs } t3 = 5 - 4.6 = 0.4$$

$$t1 \text{ vs } t4 = 5 - 7 = -2$$

$$t2 \text{ vs } t3 = 6.2 - 4.6 = 1.6^*$$

$$t2 \text{ vs } t4 = 6.2 - 7 = 0.8^*$$

$$t3 \text{ vs } t4 = 4.6 - 7 = -2.4$$

3- أختبار دنكن:

$$S_{\bar{Y}_i} = 0.2$$

$$L.S.R. = S_{\bar{Y}_i} \times S.S.R.$$

$$S.S.R. = 3.00, 3.15, 3.23$$

$$C.F. = (Y_{..})^2 / \sum r_i = (75)^2 / 14 = 401.79$$

$$SST = \sum y_{ij}^2 - C.F. = 4^2 + 5^2 + \dots + 4^2 - 401.79 = 11.21$$

$$SS_t = \sum \frac{Y_i^2}{r_i} - C.F.$$

$$= (20)^2/4 + (19)^2/3 + (10)^2/2 + (18)^2/3 + (8)^2/2 - 401.79$$

$$= 100 + 120.33 + 50 + 108 + 32 - 401.79 = 410.33 - 401.79$$

$$= 8.54$$

$$SS_e = 11.21 - 8.54 = 2.67$$

S.O.V.	d.f.	SS	MS	F cal.
Total	13	11.21		
treat.	4	8.54	2.14	7.13
error	9	2.67	0.30	

### تصميم القطاعات العشوائية الكاملة

#### Randomized Complete Block Design

يعرف التصميم على أنه ذلك التصميم الذي يتم فيه تجميع الوحدات التجريبية في مجاميع أو تقسم إلى قطاعات بحيث تكون الوحدات التجريبية الموجودة في كل قطاع متجانسة نسبياً ويكون عدد الوحدات التجريبية داخل كل قطاع مساوياً لعدد المعاملات المطلوب دراستها في التجربة وتوزع المعاملات على الوحدات التجريبية داخل كل قطاع توزيعاً عشوائياً ومستقلاً عن بقية القطاعات الأخرى.

وبمعنى ذلك أن هذا التصميم يمكن استخدامه في حالة عدم تجانس الوحدات التجريبية بشرط أن يكون الاختلاف بينها في اتجاه واحد.

مميزات وعيوب التصميم:-

يمكن تلخيص أهم مميزات التصميم فيما يأتي؛

1- الدقة: وذلك عن طريق فصل مجموع مربعات القطاعات (مجموع مربعات الأخطاء بين القطاعات) من مجموع مربعات الخطأ والذي يؤدي إلى خفض تباين الخطأ وبالتالي زيادة دقة وكفاءة التجربة.

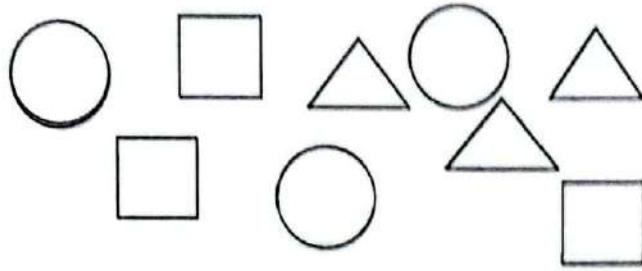
2- المرونة : ليس هناك قيود على عدد المعاملات أو عدد المكررات (القطاعات) في التجربة.

3- سهولة التحليل

4- تقدير المشاهدة المفقودة: في حالة فقدان بغض الوحدات التجريبية أو قيم مشاهداتها يمكن حساب تقديرات لها بسهولة وبالتالي يستمر التحليل الأحصائي دون أي تعقيدات.

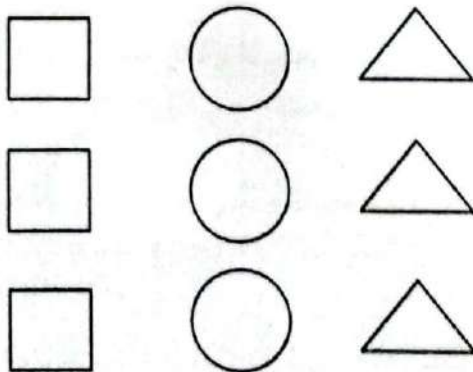
5- الكفاءة النسبية عالية بالمقارنة بالتصميم العشوائي الكامل وذلك عن طريق تقسيم الوحدات التجريبية الى قطاعات مما يقلل قيمة الخطأ التجريبي.

أما عيب التصميم الأساسي فيتمثل في وجود اختلافات كبيرة بين الوحدات التجريبية داخل القطاع مما يسبب في زيادة قيمة الخطأ التجريبي.

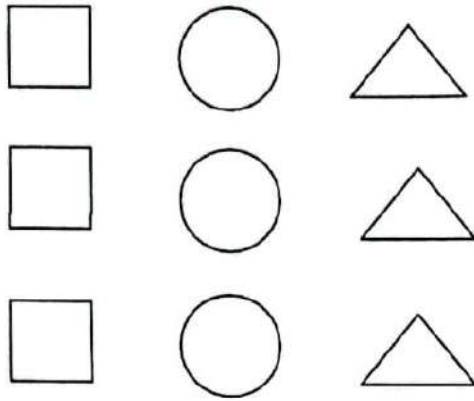


لنفرض لدينا ثلاث معاملات وكررت ثلاث مرات أي أن عدد الوحدات التجريبية المطلوبة للتجربة هو تسع وحدات وهذه الوحدات لم تكن متجانسة وهذا الاختلاف يمكن تمثله بالأشكال أعلاه وعلى هذا الأساس يتم إجراء التصميم في خطوتين:  
الخطوة الأولى هي تجميع الوحدات التجريبية المتشابهة في الشكل معاً لتكون مجموعة متجانسة وتسمى كل مجموعة قطاعاً.

الخطوة الثانية هي توزيع المعاملات المختلفة عشوائياً على الوحدات التجريبية داخل كل قطاع وبمعزل عن بقية القطاعات كما في الشكل التالي:



تجميع الوحدات التجريبية المتشابهة



توزيع المعاملات

معادلة النموذج الرياضي

$$Y_{ij} = \mu + t_i + \beta_j + \epsilon_{ij} \begin{cases} i=1, 2, \dots, t \\ j=1, 2, \dots, r \end{cases}$$

حيث أن:

$y_{ij}$

هي قيمة الملاحظة الخاصة بالوحدة التجريبية التي أخذت المعاملة ( ) وموجودة في القطاع .

$\mu$

هي قيمة المتوسط العام وهي قيمة ثابتة ومجهولة وتقدر بالمتوسط العام لجميع الملاحظات

$t_i$

هي قيمة التأثير الحقيقي للمعاملة ( ) وهي قيمة ثابتة ومجهولة وتقدر بمقدار انحراف متوسط الملاحظات التي أخذت المعاملة ( ) عن المتوسط العام.

$\beta_j$

وهي التأثير الحقيقي للقطاع ( ) وهي قيمة ثابتة ومجهولة وتقدر بمقدار انحراف متوسط الملاحظات الموجودة في القطاع ( ) عن المتوسط العام لجميع الملاحظات.

$\epsilon_{ij}$

وهو القيمة الحقيقية لتأثير الخطأ التجريبي الخاص بتلك الملاحظة التي أخذت المعاملة ( )

وكانت ضمن القطاع ( ) وتقدر بمقدار انحراف قيمة تلك المشاهدة عن القيمة التي تحدها المقادير الثلاثة السابقة.

جدول تحليل التباين:

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	Fcal
Total	rt-1	$SST = \sum y_{ij}^2 - (Y_{..})/rt$		
treat.	t-1	$SSt = \sum y_{i.}^2/r - (Y_{..})/rt$	$Mst = SSt/t-1$	$Mst/Mse$
bloesk	r-1	$SSb = \sum y_{.j}^2/t - (Y_{..})/rt$	$MSb = SSb/r-1$	
error	(t-1)(r-1)	$SSE = SST - SSt - SSb$	$Mse = SSE/(t-1)(r-1)$	

$$\hat{\mu} = Y_{..}/tr = \bar{Y}_{..}$$

$$t = \bar{Y}_{i.} - \bar{Y}_{..}$$

تأثير المتوسط العام  
تأثير متوسط أي معاملة

$$b_j = \bar{Y}_{.j} - \bar{Y}_{..}$$

تأثير القطاع

$$\epsilon_{ij} = y_{ij} - \bar{Y}_{i.} - \bar{Y}_{.j} + \bar{Y}_{..}$$

تأثير الخطأ التجريبي

مثال: البيانات الآتية تبين تأثير ثلاث طرق لزراعة محصول البطاطا على كمية الإنتاج بالطن علما علما أن المحصول زرع في أربع أنواع من التربة المختلفة في الخصوبة:

treat.	r1	r2	r3	r4	$Y_{i.}$	$\bar{Y}_{i.}$
t1	3	2	3	3	11	2.75
t2	4	4	4	5	17	4.25
t3	3	3	4	4	14	3.5
$Y_{.j}$	10	9	11	12	$Y_{..}$	42
$\bar{Y}_{.j}$	3.33	3	3.67	4	$\bar{Y}_{..}$	3.5

$$C.F. = 147$$

$$SST = 193 - 147 = 46$$

$$SSb = Y_{.j}^2/t - C.F.$$

$$= 100 + 81 + 121 + 144/3 - 147 = 1.67$$

$$SSt = 121 + 289 + 196/4 - 147 = 4.5$$

$$SSE = 46 - 1.67 - 4.5 = 39.83$$

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	Fcal
Total	11	46		
blocks	3	1.67	0.56	0.08
Treat.	2	4.5	2.25	0.34
error	6	39.83	6.64	

الكفاءة النسبية للتصميم مقارنة مع تصميم العشوائي الكامل:

$$R.E.\% = \frac{(r-1)Msr + r(t-1)Mse}{(rt-1)Mse} \times 100$$

البيانات المفقودة وكيفية تقديرها:  
قد يحدث أحيانا فقدان مشاهدة أو أكثر لأي سبب وطالما أن هذا الفقدان ليس بسبب المعاملة أن  
الفقدان حدث بشكل مستقل عن تأثير المعاملات فإننا لانستطيع تعويض قيمة المشاهدة وإنما ممكن  
حساب قيمة تقديرية للمشاهدة المفقودة لأن أي وحدة تجريبية مرتبطة مع وحدات تجريبية ضمن نفس  
القطاع أخذت نفس المعاملة ويمكن الاستفادة من هذه العلاقة في تقدير قيمة المشاهدة المفقودة  
وتحسب بالمعادلة الآتية:-

$$Y_{ij} = \frac{(tY_{i.} + rY_{.j} - Y_{..})}{(t-1)(r-1)}$$

حيث أن :  
 $Y_{ij}$  هي القيمة المقدرة للمشاهدة المفقودة

$t$  عدد المعاملات في التجربة

$r$  عدد القطاعات المستخدمة

$Y_{i.}$  مجموع المشاهدات المتبقية والتي اخذت نفس المعاملة مثل المشاهدة المراد تقديرها

$Y_{.j}$  مجموع المشاهدات المتبقية داخل القطاع الذي فقد المشاهدة المراد تقديرها

$Y_{..}$  المجموع الكلي للمشاهدات المفقودة  
وبعد تقدير هذه القيمة تدخل في مكانها المحدد في جدول البيانات ثم يجري التحليل الأحصائي كالعادة  
مع مراعاة انقاص درجة حرية واحدة من كل من درجات الحرية الكلية ودرجات حرية الخطأ عن



كل مشاهدة مفقودة وذلك لأن هذه القيمة المقدرة غير حرة. أما إذا حدث فقدان معاملة كاملة أو قطاع كامل فيمكن الاستمرار بالتحليل الأحصائي كالمعتاد بغض النظر عن المعاملة أو القطاع المفقود. مثال محلول: حلل البيانات الآتية ولخصها في جدول تحليل التباين:-

treat.	r1	r2	r3	r4	Yi.
t1	3	4	.....	3	10
t2	6	5	4	5	20
t3	6	6	6	7	25
Y.j	15	15	10	15	Y.. = 55

$$Y_{13} = \frac{3(10) + 4(10) - 55}{2 \times 3} = 2.5$$

treat.	r1	r2	r3	r4	Yi.
t1	3	4	2.5	3	12.5
t2	6	5	4	5	20
t3	6	6	6	7	25
Y.j	15	15	12.5	15	Y.. = 57.5

$$C.F. = 275.5$$

$$SST = 319.25 - 275.5 = 43.75$$

$$SSr = 277.08 - 275.5 = 1.58$$

$$SSt = 295.31 - 275.5 = 19.81$$

$$SSe = 43.75 - 1.58 - 19.81 = 22.36$$

ANOVA table

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	F cal.
Total	10	43.75		
blocks	3	1.58	0.53	0.12
treatments	2	19.81	9.9	2.21
Error	5	22.36	4.47	

أن مجموع مربعات المعاملات في هذه الحالة قد حدث فيه خطأ للأعلى ولكي يمكن تصحيح هذا الخطأ نحسب مجموع المربعات الجديد (مجموع المربعات المصحح) بالمعادلة الآتية:-

$$SSt' = SSt - \frac{[Y.j - (t-1)y_{ij}]^2}{t(t-1)}$$

حيث أن:  
Y.j هو مجموع القطاع الذي فقد المشاهدة وقبل تقدير هذه المشاهدة

yz هو قيمة المقدرة للمشاهدة المفقودة  
من المثال السابق تكون قيمة مجموع المربعات المصحح

$$SSt' = 19.81 - 4.17 = 15.64$$

$$MSt = 15.64/2 = 7.82$$

$$Fcal. = 7.82/4.47 = 1.75$$

### تصميم المربع اللاتيني (L.S.D) Latin Square Design

تعريف التصميم: هو ذلك التصميم الذي يتم فيه تجميع الوحدات التجريبية غير المتجانسة في مجموعات تضم كل منها وحدات تجريبية متجانسة بعدد المعاملات الداخلة في التجربة على أن يتم التجميع باتجاهين يسمى أحدهما صفوفًا ويسمى الآخر أعمدة.  
وعليه فإن شروط هذا التصميم هي:

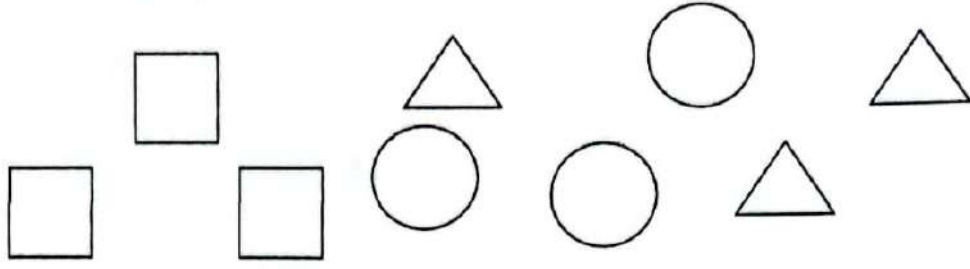
- 1- أن كل صف وكل عمود ما هو القطاع كامل (أو مكرر كامل)
- 2- كل معاملة لا تظهر غير مرة واحدة في كل صف أو عمود
- 3- أن كل من الأعمدة والصفوف يكون مساويا لعدد المعاملات
- 4- عدد الوحدات التجريبية المطلوبة لتطبيق التجربة مسويا لمربع عدد المعاملات المطلوب دراستها  
ويستخدم هذا التصميم عندما يكون هناك مصدرين رئيسيين للاختلافات (الخطأ المنتظم) بين الوحدات التجريبية المراد استخدامها في التجربة مما يؤدي إلى زيادة دقة التجربة وكفاءتها.  
وبافتراض عدم وجود تداخل بين الصفوف والأعمدة والمعاملات وفي حالة وجود أي تداخل بين اثنين أو بين جميع طرق التقسيم فإن اختبار المعنوية يكون غير صحيح.

مميزات التصميم وعيوبه: يمكن تلخيص مميزات التصميم بالنقاط الآتية:-

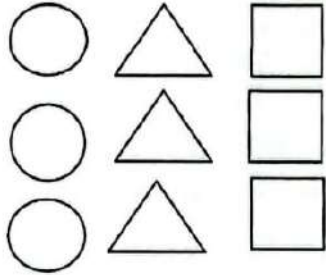
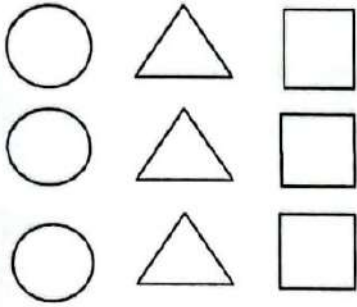
- 1- عن طريق تجميع الوحدات التجريبية في صفوف وأعمدة يمكننا ذلك من التحكم في الاختلافات الموجودة أصلا بين الوحدات التجريبية بدرجة أكبر من التصميمين السابقين وبالتالي يكون تباين الخطأ أصغر مما يؤدي إلى زيادة دقة التجربة.
- 2- التحليل الأحصائي للبيانات بسيط.
- 3- يبقى التحليل الأحصائي بسيط نسبيا حتى في حالة فقدان قيم بعض المشاهدات.  
أنا عيوب التصميم فهي:-

- 1- يتحدد عدد المعاملات بعدد الصفوف وعدد الأعمدة وهو قيد على الباحث عند تخطيط التجربة وكلما زاد عدد الوحدات التجريبية زاد الخطأ التجريبي لذلك لا ينصح باستخدام أكثر من (8) معاملات.
- 2- عند استخدام هذا التصميم في تجارب تحتوي على عدد قليل من المعاملات فإن درجات حرية الخطأ ستكون قليلة مما يسبب في ارتفاع قيمة تباين الخطأ التجريبي وبالتالي يسبب في اتخاذ قرارات خاطئة.

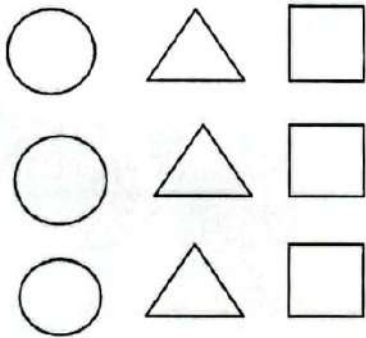
أساس عمل القطاعات باتجاهين: لو توفرت لدينا الوحدات التجريبية غير المتجانسة التالية



الخطوة الأولى: تجميع الوحدات القطاعات حسب الشكل ( أعمدة )



الخطوة الثانية: تجميع الوحدات حسب اللون ( صفوف )



الخطوة الثالثة: توزيع المعاملات داخل الصفوف والأعمدة

النموذج الرياضي: يمكن تمثيل قيمة أي مشاهدة في هذا التصميم بالمعادلة الخطية الآتية:-

$$Y_{ij(k)} = \mu + r_i + c_j + t_k + \varepsilon_{ij(k)} \quad \left| \begin{array}{l} i = 1, 2, \dots, r \\ j = 1, 2, \dots, c \\ k = 1, 2, \dots, t \\ r = c = t \end{array} \right.$$

حيث أن :

$Y_{ij(k)}$  هي قيمة المشاهدة الخاصة بالوحدة التجريبية التي أخذت المعاملة ( ) والتي تقع في

الصف ( ) وتم وضع الرمز بين قوسين وذلك للدلالة على أنه غير مستقل عن و .  
 $\mu$  هي المتوسط العام للمجتمع ( مجتمع المشاهدات غير المحدد) ويقدر بقيمة المتوسط العام للمشاهدات في التجربة.

$r_i$  وهي قيمة التأثير الحقيقي للصف.

$c_j$  وهي قيمة التأثير الحقيقي للعمود.

$t_k$  وهي قيمة التأثير الحقيقي للمعاملة.

$\varepsilon_{ij(k)}$  وهي القيمة الحقيقية للخطأ التجريبي ويقاس مدى الفشل الوحدات التجريبية في أن تعطي قيم قيم مشاهدات متساوية إذا ما أعطيت نفس المعاملة وعرضت لنفس الظروف.

جدول تحليل التباين:

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	F cal.
Total	$r^2 - 1$	$SST = \sum y_{ij(k)}^2 - (Y_{..})^2 / r^2$		
Rows	$r - 1$	$SSr = \sum y_{i.}^2 / r - (Y_{..})^2 / r^2$	$MSr = SSr / r - 1$	
Columns	$r - 1$	$SSc = \sum y_{.j}^2 / r - (Y_{..})^2 / r^2$	$MSc = SSc / r - 1$	
treatments	$r - 1$	$SSt = \sum y_{.k}^2 / r - (Y_{..})^2 / r^2$	$MSt = SSt / r - 1$	$MSt / MSe$
Error	$(r - 1)(r - 2)$	$SSe = SST - SSr - SSc - SSt$	$Mse = SSe / (r - 1)(r - 2)$	

مثال محلول: في دراسة اجريت لمعرفة تأثير اربع مستويات من البروتين على انتاج الحليب الاسبوعي في النعاج العواسية وكانت البيانات كالاتي:-

rows	columns				Yi.	Y(k).
	C1	C2	C3	C4		
r1	(t1) 4	(t2) 5	(t3) 5	(t4) 6	20	19
r2	(t2) 5	(t3) 5	(t4) 6	(t1) 5	21	21
r3	(t3) 6	(t4) 7	(t1) 5	(t2) 5	23	21
r4	(t4) 7	(t1) 5	(t2) 6	(t3) 5	23	26
y.j	22	22	22	21	Y..	87

$$C.F. = (87)^2/16 = 473.06$$

$$SST = (4)^2 + (5)^2 + \dots + (5)^2 - 473.06 = 9.94$$

$$SSr = (20)^2 + (21)^2 + (23)^2 + (23)^2 / 4 - 473.06 = 1.69$$

$$SSc = (22)^2 + (22)^2 + (22)^2 + (21)^2 - 473.06 = 0.19$$

$$SSt = (19)^2 + (21)^2 + (21)^2 + (26)^2 - 473.06 = 6.69$$

$$SSe = 9.94 - 1.69 - 0.19 - 6.69 = 1.37$$

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	F cal.
Total	15	9.94		
rows	3	1.69	0.56	2.43
columns	3	0.19	0.06	0.26
treatments	3	6.69	2.23	9.70
error	6	1.37	0.23	

الكفاءة النسبية لتصميم المربع اللاتيني مقارنة مع التصاميم الأخرى :  
1- الكفاءة النسبية للتصميم مقارنة مع التصميم العشوائي الكامل

$$R.E.\% = \frac{MSr + MSc + (r-1)MSe}{(r+1)MSe} \times 100$$

2- الكفاءة النسبية للتصميم مقارنة مع تصميم القطاعات العشوائي الكامل:  
أ- بافتراض أن الصفوف كانت تمثل القطاعات:-

$$R.E.\% = \frac{MSc + (r-1)MSe}{rMSe} \times 100$$

ب- بافتراض أن الأعمدة كانت تمثل القطاعات:-

$$R.E.\% = \frac{MSr + (r - 1) MSe}{r MSe} \times 100$$

تقدير المشاهدة المفقودة: في حالة فقدان إحدى قيم المشاهدات في تصميم المربع اللاتيني فيمكن تقديرها باستخدام المعادلة الآتية:-

$$\hat{Y}_{ij(k)} = \frac{R(Y_i. + Y.j + Y(k).) - 2Y_{..}}{(r - 1)(r - 2)}$$

$$SSr' = SSr - \frac{[Y_{..} - Y_i. - Y.j - (r - 1)Y(k).]^2}{[r - 1)(r - 2)]^2}$$

حيث أن:

SSr هو مجموع مربعات المعاملات المحسوبة من جدول البيانات قبل إجراء التصحيح  
 $Y_{..}$  هو المجموع العام لجميع المشاهدات قبل إضافة القيمة المقدرة للمشاهدة المفقودة  
 $Y_i.$  هو مجموع قيم المشاهدات في الصف الذي فيه المشاهدة المفقودة وقبل إضافتها  
 $Y.j$  هو مجموع قيم المشاهدات في العمود الذي فيه المشاهدة المفقودة وقبل إضافتها  
 $Y(k).$  هي مجموع قيم المشاهدات في المعاملة الذي بها المشاهدة المفقودة وقبل إضافتها  
 $r$  وهي عدد المعاملات (أو الصفوف أو الأعمدة) أي عدد تكرارات كل معاملة  
 مثال محلول: حلل البيانات الآتية ثم لخصها في جدول تحليل التباين:-

Rows	Columns			Yi.	Y(k).
	C1	C2	C3		
r1	(t2) 10	(t3) 8	(t1) 9	27	18(25.5)
r2	(t1) -7.5-	(t2) 11	(t3) 9	20(27.5)	33
r3	(t3) 7	(t1) 9	(t2) 12	28	24
Y.j	17(24.5)	28	30	Y..	75(82.5)

$$\hat{Y}_{21(1)} = \frac{3(20 + 17 + 18) - 2(75)}{(3 - 1)(3 - 2)} = 7.5$$

$$SST = (10)^2 + \dots + (12)^2 - 756.25 = 31$$

$$SSr = (27)^2 + (27.5)^2 + (28)^2/3 - 756.25 = 0.17$$

$$SSc = (24.5)^2 + (28)^2 + (30)^2/3 - 756.25 = 5.17$$

$$SS_t = (25.5)^2 + (33)^2 + (24)^2 / 3 - 756.25 = 15.5$$

$$SSE = 31 - 0.17 - 5.17 - 15.5 = 20.84$$

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	F cal.
Total	7	31		
rows	2	0.17	0.09	
columns	2	5.17	2.59	
treatments	2	15.5	7.75	0.37
error	1	20.84	20.84	

### التجارب العاملية

#### Factorial Experimental

التجارب العاملية: هي تجربة تتضمن عند من المعاملات التي هي عبارة عن جميع التوافق بين عدة مستويات لعند من العوامل المراد دراسة تأثيرها على ظاهرة معينة. ولا تعتبر التجارب العاملية تصميمًا بحد ذاتها بل هي مجرد تنظيم وترتيب لمستويات العوامل المتروسقي معاملات عاملية. مميزات التجارب العاملية:

- 1- تتيح للباحث فرصة دراسة وتقييم التأثيرات المشتركة لأثنين أو أكثر من المتغيرات التجريبية (العوامل) عند اشتراكها معا في نفس التجربة.
  - 2- المعلومات المستفادة من التجارب العاملية تكون دائما أكثر كمالا وقيمة من التجارب ذات العامل الواحد لأنها تتيح الفرصة لتقييم تأثير التداخل بين العوامل الداخلة في التجربة.
  - 3- يستطيع الباحث أن يقدر ما يمكن أن يحدث عند وجود المتغيرات معا علاوة على المعلومات التي يحصل عليها حول كيفية سلوك كل المتغيرات المتروسة انا وجد منفردا.
  - 4- أن تقدير تأثير العوامل الفردية يكون أكثر فائدة من الناحية العملية وذلك أن هذه التأثيرات تقدر كمتوسط لتأثير تحت مدى واسع نسبيا من المتغيرات التجريبية الأخرى (العوامل) ذات العلاقة.
  - 5- أن المجتمع الذي من أجله نستخلص المعلومات يكون أكثر شمولاً من المجتمع المقابل في حالة تجربة ذات عامل واحد.
- أما العيب الوحيد للتجارب العاملية هو كبر عدد التوافق الممكنة وبالتالي زيادة أعداد المعاملات العملية اللازمة لدراسة تأثير عدة عوامل عند عدة مستويات.
- تمثل العوامل دائما بأحرف كبيرة ومستويات العامل تمثل بأحرف صغيرة مقابلة لها، فثلاث عوامل A, B, C على سبيل المثال ومستوياتها يرمز لها بالأحرف الصغيرة المقابلة لها

تجربة عاملية تطبق باستخدام التصميم العشوائي الكامل  
أولا: تجربة عاملية ذات عاملين تطبق في تصميم عشوائي كامل  
النموذج الرياضي :-

$$Y_{ijk} = \mu + A_i + B_j + (AB)_{ij} + \epsilon_{ijk}$$

$$\begin{cases} i = 1, 2, \dots, a \\ j = 1, 2, \dots, b \\ k = 1, 2, \dots, r \end{cases}$$

حيث أنه:

$y_{ijk}$  هي قيمة الملاحظة الخاصة بالوحدة التجريبية ( ) والتي أخذت المستوى ( ) من العامل

الأول ( ) والمستوى ( ) من العامل الثاني ( )

$\mu$  هي قيمة الوسط الحسابي للمجتمع

$A_i$  قيمة تأثير المستوى ( ) من العامل ( )

$B_j$  قيمة تأثير المستوى ( ) من العامل ( )

$AB_{ij}$  ترمز للتداخل أو التأثير المشترك بين المستوى ( ) من العامل ( ) والمستوى ( ) من

العامل ( )

$\epsilon_{ijk}$  وترمز لقيمة الخطأ التجريبي العشوائي والخاص بتلك الوحدة التجريبية

جدول تحليل التباين:

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	F cal.
Total	$rab - 1$	$\sum Y_{ijk}^2 - (Y_{...})^2 / abr$		
Treat. Comb.	$ab - 1$	$\sum Y_{ij.}^2 / r - (Y_{...})^2 / abr$		
A	$a - 1$	$\sum Y_{i..}^2 / br - (Y_{...})^2 / abr$	$SSa / a - 1$	$MSA / MSE$
B	$b - 1$	$\sum Y_{.j.}^2 / ar - (Y_{...})^2 / abr$	$SSb / b - 1$	$MSB / MSE$
AB	$(a - 1)(b - 1)$	$SSt.com. - SSa - SSb$	$SS(AB) / (a - 1)(b - 1)$	$MSAB / MSE$
error	$ab(r - 1)$	$SST - SSt.co.$	$SSe / ab(r - 1)$	

مثال محلول: اجريت دراسة لمعرفة تأثير البروتين والطاقة في تسمين العجول أستخدم فيها نسبتيين من البروتين 13% و 15% وثلاث مستويات من الطاقة (منخفض ، متوسط ، مرتفع) وبأربع مكررات . وكانت البيانات كالاتي:-

A	B	Treat. Comb.	observations	$Y_{ij.}$	$\bar{Y}_{ij.}$
a1	b1	a1b1	6 6 5 5	22	5.5
	b2	a1b2	7 7 7 7	28	7
	b2	a1b3	8 8 7 7	30	7.5
a2	b1	a2b1	7 5 6 6	24	6
	b2	a2b2	7 8 7 8	30	7.5
	b3	a2b3	9 9 8 10	36	9
	Y...			170	

$$C.F. = (Y_{...})^2 / abr = (170)^2 / 24 = 1204.17$$

$$SST = (6)^2 + \dots + (10)^2 - 1204.17 = 37.83$$



$$SS_{\text{Treat. Comb.}} = (22)^2 + (28)^2 + (30)^2 + (24)^2 + (30)^2 + (36)^2 / 4 - 1204.17 = 30.83$$

	b1	b2	b3	Y <sub>i..</sub>
a1	22	28	30	80
a2	24	30	36	90
Y <sub>.j.</sub>	46	58	66	170

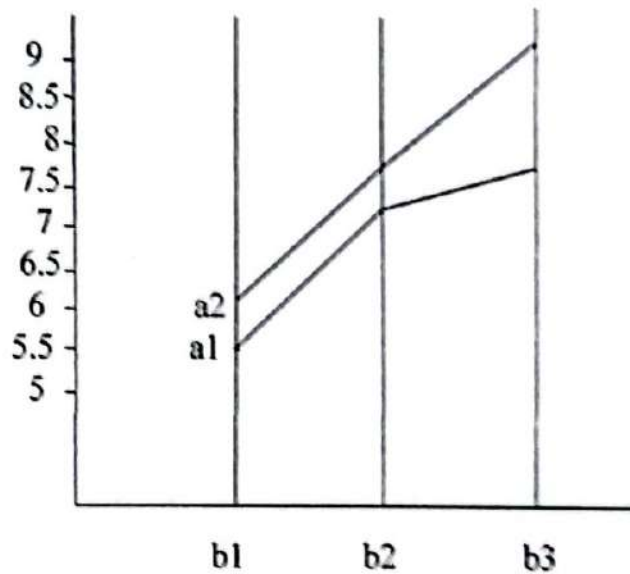
$$SSA = (80)^2 + (90)^2 / 12 - 1204.17 = 4.16$$

$$SSB = (46)^2 + (58)^2 + (66)^2 / 8 - 1204.17 = 25.33$$

$$SSAB = 30.83 - 4.16 - 25.33 = 1.34$$

$$SSe = 37.83 - 30.83 = 7$$

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	F cal.
Total	23	37.83		
Treat. Comb.	5	30.83	6.17	
A	1	4.16	4.16	10.67
B	2	25.33	12.67	32.49
AB	2	1.34	0.67	1.72
error	18	7	0.39	



يتضح من المخطط بأنه لا يوجد تداخل

ثانياً: تجربة عاملية ذات ثلاث عوامل تطبق في تصميم عشوائي كامل  
معادلة النموذج الرياضي:-

$$Y_{ijkl} = \mu + A_i + B_j + C_k + (AB)_{ij} + (AC)_{ik} + (BC)_{jk} + (ABC)_{ijk} + \epsilon_{ijkl} \quad \begin{matrix} i=1,2,\dots,a \\ j=1,2,\dots,b \\ k=1,2,\dots,c \\ l=1,2,\dots,r \end{matrix}$$

جدول تحليل التباين

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	F cal.
Total	abcr - 1	$\sum Y_{ijkl}^2 - (Y_{\dots})^2/abcr$		
Treat. Comb.	abc - 1	$\sum Y_{ijk}^2/r - (Y_{\dots})^2/abcr$	SSt.c/d.f.	
A	a - 1	$\sum Y_{i...}^2/bcr - (Y_{\dots})^2/abcr$	SSA/d.f.	MSA/MSe
B	b - 1	$\sum Y_{.j..}^2/acr - (Y_{\dots})^2/abcr$	SSB/ d.f.	MSB/MSe
C	c - 1	$\sum Y_{..k.}^2/abr - (Y_{\dots})^2/abcr$	SSC/d.f.	MSC/MSe
AB	(a - 1)(b - 1)	$\sum Y_{ij..}^2/cr - (Y_{\dots})^2/abcr$	SSAB/ d.f.	MSAB/MSe
AC	(a - 1)(c - 1)	$\sum Y_{i.k.}^2/br - (Y_{\dots})^2/abcr$	SSAC/d.f.	MSAC/MSe
BC	(b - 1)(c - 1)	$\sum Y_{.jk.}^2/ar - (Y_{\dots})^2/abcr$	SSBC/d.f.	MSBC/MSe
ABC	(a - 1)(b - 1)(c - 1)	SSStret. Com. - SSA - SSB - SSC - SSAB - SSAC - SSBC	SSABC/d.f.	MSABC/MSe
error	abc(r - 1)	SST - Aatreat. Com.	SSe/d.f.	

تجربة عاملية تطبق في تصميم القطاعات العشوائية الكامل:  
معادلة النموذج الرياضي:-

$$Y_{ijk} = \mu + A_i + B_j + (AB)_{ij} + R_k + \epsilon_{ijk} \quad \begin{matrix} i = 1,2,\dots,a \\ j = 1,2,\dots,b \\ k = 1,2,\dots,r \end{matrix}$$

حيث أن:

$y_{ijk}$  هي قيمة الملاحظة الخاصة بالوحدة التجريبية ( ) والتي أخذت المستوى ( ) من العامل

الأول ( ) والمستوى ( ) من العامل الثاني ( )

$\mu$  هي قيمة الوسط الحسابي للمجتمع

$A_i$  قيمة تأثير المستوى ( ) من العامل ( )

$B_j$  قيمة تأثير المستوى ( ) من العامل ( )

$AB_{ij}$  ترمز للتداخل أو التأثير المشترك بين المستوى ( ) من العامل ( ) والمستوى ( ) من

العامل ( )

Rk هي قيمة تأثير القطاع  
 $\epsilon_{ijk}$  وترمز لقيمة الخطأ التجريبي العشوائي والخاص بتلك الوحدة التجريبية

جدول تحليل التباين:

S.O.V.	d.f.	SS	Ms	F cal.
Total	rab - 1	$\sum Y_{ijk}^2 - (Y_{...})^2/abr$		
blocks	r - 1	$\sum Y_{..k}^2 - (Y_{...})^2/ab$	SSR/d.f.	
Treat. Com.	rb - 1	$\sum Y_{ij.}^2/r - (Y_{...})^2/abr$	SSt.c./d.f.	
A	a - 1	$\sum Y_{i..}^2/br - (Y_{...})^2/abr$	SSA/d.f.	MSA/MSe
B	b - 1	$\sum Y_{.j.}^2/ar - (Y_{...})^2/abr$	SSB/d.f.	MSB/MSe
AB	(a - 1)(b - 1)	SSt.com. - SSa - SSb	SSAB/d.f.	MSAB/MSe
error	(r - 1)(ab - 1)	SST - SSR - SSt.c.	SSe/d.f.	

	2	3	4
S.S.R.	3.00	3.15	3.23
$S_{\bar{y}_i}$	0.20		
L.S.R.	0.60	0.63	0.65

$T_i$	$\bar{y}_i$	L.S.R.	$\bar{y}_i - t_3(4.6)$	$\bar{y}_i - t_1(5)$	$\bar{y}_i - t_2(6.2)$
t4	7.0	0.65	2.4*	2.0*	0.8*
t2	6.2	0.63	1.6*	1.2*	
t1	5.0	0.60	0.4		

التصميم العشوائى فى حالة عدم تساوى التكرارات:  
معادلة النموذج الرياضى:

$$Y_{ij} = \mu + t_i + \epsilon_{ij} \quad \begin{array}{l} i = 1, 2, \dots, t \\ j = 1, 2, \dots, r_i \end{array}$$

S.O.V.	d.f.	SS	MS	F Cal.	F tab.
Total	$\sum r_i - 1$	$SST = (\sum y_{ij}^2 - (Y_{..})^2 / \sum r_i)$			
treat.	$t - 1$	$SSt = (\sum y_i^2 / r_i) - (Y_{..})^2 / \sum r_i$	$Mst = SSt / t - 1$	$F = Mst / Mse$	$F(t-1), (\sum r_i - t)$
error	$\sum r_i - t$	$SST - SSt$	$Mse = SSe / (t-1)$		

مثال: فى دراسة اجريت على النجاج البياض استختم فيها خمس مصادر للطاقة على انتاج البياض الاسبوعى وكنت النتائج كما يلي:

مصادر الطاقة (المعاملات)	المشاهدات				مجاميع المعاملات	عدد التكرارات
	r1	r2	r3	r4		
t1	4	5	5	6	20	4
t2	6	6	7		19	3
t3	5	5			10	2
t4	6	6	6		18	3
t5	4	4			8	2

$$\sum r_i = 14$$

$$Y_{..} = 75$$