

Proof (9):- let $l = [n+1, n]$ $a = [a_1, a_2], n, a_1, a_2 \in \mathbb{W}$

$$\begin{aligned} a \cdot l &= [a_1, a_2][n+1, n] \\ &= (a_1 - a_2)((n+1) - n) \\ &= a_1 n + a_1 + a_2 n - a_1 n - a_2 n - a_2 \\ &= (a_1 - a_2) = [a_1, a_2] = a \end{aligned}$$

Now, to prove $l = [n+1, n]$ is unique.

let $[m+1, m] = l$, $[n+1, n] = l$ $\therefore [m+1, m] = l$

Since $n+1+m = m+1+n$

$\Rightarrow (n+1, n) R (m+1, m)$
 (منه و صوره علامت معاكسا)
 الجورطاب $\Rightarrow [n+1, n] = [m+1, m]$
 العاكس متساوية

Definition:-

1. If $a = [a_1, a_2]$, $b = [b_1, b_2]$, then $a < b$ iff
 $a_1 + b_2 < a_2 + b_1$, $a, b \in \mathbb{Z}$, $a_1, a_2, b_1, b_2 \in \mathbb{W}$

2. If $a \in \mathbb{Z}$ and $a = [a_1, a_2]$, then a is said to
 be positive iff $a_1 > a_2$ and
 if $b \in \mathbb{Z}$ and $b = [b_1, b_2]$, then b is said to
 be a negative iff $b_1 < b_2$

i.e. $a \in \mathbb{Z}^+$ iff $a_1 > a_2$

$a \in \mathbb{Z}^-$ iff $a_1 < a_2$

Ex:- $8 = [10, 2]$, $-5 = [5, 10]$.

Definition:- If $a = [a_1, a_2]$, $b = [b_1, b_2]$, $a_1, a_2, b_1, b_2 \in \mathbb{N}$.
Then $a - b = a + (-b) = [a_1, a_2] + [b_2, b_1]$

Example:- $8 - 11 = [10, 2] + (-1)[15, 4]$ $a = [a_1, a_2]$
 $-b = [b_2, b_1]$
 $a - b = [a_1, a_2] + [b_2, b_1]$

$$= [10, 2] + [4, 15]$$
$$= [14, 17] = -3$$

Theorem:- 1. let $a \in \mathbb{Z}$, then $a > 0$ iff $a \in \mathbb{Z}^+$. H.W
2. let $a \in \mathbb{Z}$, then $a < 0$ iff $a \in \mathbb{Z}^-$.

Proof (2):- let $a = [a_1, a_2]$, $a_1, a_2 \in \mathbb{N}$ and let $0 = [n, n]$ دائماً نختار بهذا الشكل

suppose that $a < 0 \Rightarrow [a_1, a_2] < [n, n]$ نختارهم من مجموعة

$$\Rightarrow a_1 + n < a_2 + n$$
 النكاح
قانونا المقارنة صحيح
since $a_1, a_2 \in \mathbb{N}$, then $a_1 < a_2$
 $\Rightarrow a \in \mathbb{Z}^- \Rightarrow a < 0$ (by definition)

$\Leftarrow$ let $a \in \mathbb{Z}^-$, then $a_1 < a_2$ نضيف الى الطرفين

$$\Rightarrow a_1 + n < a_2 + n$$
 الناتجة n
$$\Rightarrow [a_1, a_2] < [n, n]$$

$$\Rightarrow a < 0.$$

والفرد فقط من هذه العتبات يتحقق
Theorem:- If $a \in \mathbb{Z}$, then exactly one of the following hold:- $a > 0$ or $a = 0$ or $a < 0$

Proof:- let $a = [a_1, a_2]$, $a_1, a_2 \in \mathbb{N}$, $a \in \mathbb{Z}$

From theorem (If $m, n \in \mathbb{N}$, then exactly one of the hold $m > n$ or $m = n$ or $m < n$)

if $a_1 > a_2 \Rightarrow a \in \mathbb{Z}^+ \Rightarrow a > 0$.

if $a_1 = a_2 \Rightarrow a = 0$ $a = [a_1, a_1] = 0$

if $a_1 < a_2 \Rightarrow a \in \mathbb{Z}^- \Rightarrow a < 0$.

Lemma:- let $a, b \in \mathbb{Z}$. Then

1. if $a, b \in \mathbb{Z}^+$, then $a + b \in \mathbb{Z}^+$, $ab \in \mathbb{Z}^+$.

2. if $a, b \in \mathbb{Z}^-$, then $a + b \in \mathbb{Z}^-$, $ab \in \mathbb{Z}^+$.

3. if $a \in \mathbb{Z}^+$, $b \in \mathbb{Z}^-$, then $ab \in \mathbb{Z}^-$.

Proof(1):- let $a = [n+1, 0]$, $b = [m+1, 0]$

$$a + b = \overset{a_1}{[n+1, 0]} + \overset{b_1}{[m+1, 0]}$$

$$= (n+1) + (m+1) - (0+0)$$

$$= ((n+m+1) + 1, 0)$$

$$= [1+1, 0], \text{ where } n+m+1 = l \in \mathbb{N}$$

$$\overset{a_1 > a_2}{\therefore} a + b \in \mathbb{Z}^+.$$

$$ab = [n+1, 0][m+1, 0]$$

$$= ((n+1)-0)((m+1)-0)$$

$$= (n+1)(m+1) + 0 + 0 + 0$$

$$= nm + n + m + 1 + 0$$

$$= [k+1, 0] \in \mathbb{Z}^+, \text{ where } nm + n + m + 1 = k \in \mathbb{N}$$

$$\therefore ab \in \mathbb{Z}^+.$$

Proof (2): - let $a = [0, n+1] \in \mathbb{Z}^-$, $b = [0, m+1] \in \mathbb{Z}^-$

$$ab = [0, n+1][0, m+1]$$

$$= (0, n+1)(0, m+1)$$

$$= (0 - (n+1))(0 - (m+1))$$

$$= \left[0 + (n+1)(m+1), 0(n+1) + (n+1)0 \right]$$

$$= (0 + nm + n + m + 1, 0)$$

$$= [k+1, 0] \in \mathbb{Z}^+.$$

Proof (3): - let $a = [n+1, 0]$, $b = [0, m+1]$, $a \in \mathbb{Z}^+$, $b \in \mathbb{Z}^-$
 $a_1 > a_2$ $b_1 < b_2$

$$ab = [n+1, 0][0, m+1]$$

$$= (n+1-0)(0-(m+1))$$

$$= (n+1)0 - 0 - (n+1)(m+1) + 0$$

$$= 0 - (n+1)(m+1)$$

$$= [0, (n+1)(m+1)]$$

$$= [0, k] \in \mathbb{Z}^-.$$

The Rational Numbers $\mathbb{Q}$:-

(22)

مثلاً انشأنا الأعداد الصحيحة $\mathbb{Z}$ من الأعداد الطبيعية $\mathbb{N}$ عن طريق تعريف علاقة تكافؤ على $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ يمكن اتباع أسلوب مشابه لتعريف الأعداد النسبية $\mathbb{Q}$ بتعريف علاقة تكافؤ ملائمة على مجموعة جزئية من $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ لقد كان الغرض من إنشاء $\mathbb{Z}$ هو أن معادلات من نوع $(x+3=1)$ لا يوجد لها حل في $\mathbb{N}$ بينما لها حل في $\mathbb{Z}$ وكذلك المعادلة $(2x=3)$ ليس لها حل في $\mathbb{Z}$ لذلك تم إنشاء الأعداد النسبية.

Let $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z} = \{(n_1, n_2) : n_1, n_2 \in \mathbb{Z}\}$. Define a relation R on $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ by

$(n_1, n_2) R (m_1, m_2)$ iff $n_1 m_2 = n_2 m_1$ (هذه جاذبة)

$\left(\frac{n_1}{n_2} = \frac{m_1}{m_2} \Rightarrow n_1 m_2 = n_2 m_1, n_1, n_2, m_1, m_2 \in \mathbb{Z} \right)$ كل ما يمكن

Now, we prove that R is equivalence relation on $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$.

1. Let $(n_1, n_2) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, n_1, n_2 \in \mathbb{Z}$ كل زوج مرتب له علاقة
 $\therefore n_1 n_2 = n_1 n_2 \Rightarrow (n_1, n_2) R (n_1, n_2) \therefore R$ is ref.

2. Let $(n_1, n_2), (m_1, m_2) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, n_1, n_2, m_1, m_2 \in \mathbb{Z}$

such that $(n_1, n_2) R (m_1, m_2)$

$\Rightarrow n_1 m_2 = n_2 m_1$ منه اعداد صحيحة

$\Rightarrow m_2 n_1 = m_1 n_2$ وبطريقة الضرب

$\Rightarrow m_1 n_2 = m_2 n_1$ بتبديل

$\Rightarrow (m_1, m_2) R (n_1, n_2)$ بالاعداد الصحيحة

$\rightarrow R$ is symmetric.