

المحاضرة (5) Testing of Hypothesis

اختبار الفرضيات

نظرونا سابقاً لنفرضية التقدير مع عرض لوصف الصفات التي يجب أن يتصنع بها التقدير الجيد . كذلك تم عرض أهم الطرق التي من شأنها التوصل لذلك التقدير بالإضافة إلى استعراض لفترات الثقة والسلوب تكوينها . هنا سوف نتطرق إلى موضوع اختبار الفرضيات الذي يعتبر السبق الثاني المكمل لنظرية التقدير في موضوع الاستدلال الإحصائي

Statistical Inference $\left\{ \begin{array}{l} \text{Estimation of Parameters} \\ \text{Testing of Hypothesis} \end{array} \right.$

* General Concepts and Definitions :

الفرضية الإحصائية : ^{تقاريف} ^{ومفاهيم} ^{عامة} Statistical Hypothesis :

هي ادعاء أو تصريح يتعلق بالتوزيع الاحتمالي (المجتمع الإحصائي) لمغير عشوائي .

A hypothesis , is a statement or claim ^{ادعاء} about the probability distribution (parameter) ^{تقدير} of the random variable .

* هناك نوعين من الفرضيات الإحصائية وهي

١- الفرضية البسيطة Simple hypothesis
في هذا النوع من الفرضية يعطى كدٍيد بشكل كامل لمعلم التوزيع أي تكون فيها علامة (=) في الفرضية . أي توصف المعلمة بنقطة مثلاً : $\mu_1 = \mu_2$, $H_0: \mu = \mu_0$ هنا تم كدٍيد معلم التوزيع بنقطة مفهومة . تلي فرضية بسيطة

٢- الفرضية المركبة Composite hypothesis
في هذا النوع من الفرضية لا يعطى كدٍيد بشكل كامل لمعلم التوزيع أي توجد علامة أكبر (>) أو أصغر (<) أو ($\neq$) في إحدى الفرضيات مثلاً : $\mu_1 > \mu_2$, $H_0: \mu = \mu_0$

In general, a hypothesis $H: \theta \in \omega$ is called Simple hypothesis if ω consists of a single point while if ω has more than one element, H is Composite.

def: A test of hypothesis: is a rule which, when the experimental sample values have obtained, leads to a decision to accept or to reject the hypothesis under consideration.

Remark:

To distinguish between the two hypothesis considered we will call one of them the null hypothesis, denoted by H_0 , and the other, the alternative hypothesis, denoted by H_1 . To test H_0 versus H_1 , the rule must, for any possible observed sample values, tell us which of the two hypothesis to accept. Thus:-
 "accept H_0 " is equivalent to "reject H_1 " and vice versa. [often, the null hypothesis is a hypothesis of "no difference"].

ملاحظة: حول الفرضيات البسيطة والمركبة
 إذا كانت التوزيع معروف ونتيجة المعلمة معروفة (الفرضية بسيطة)
 وبخلاف ذلك نسمي الفرضية (فرضية مركبة).

Remarks: اختبار الفرضيات

In testing hypothesis we could make two different possible errors

عند اختبار الفرضيات ، يمكن أن نقع بنوعين مختلفتين من الأخطاء

	H_0 is true	H_0 is False
Accept H_0	No error	Type II error
reject H_0	Type I error	No error

عند اختبار أي فرضية يمكن أن نقع بأخطاء من النوع الأول (Type I error) يعني نرفض فرضية العدم مع العلم أنها صحيحة . أو نفع خطأ من النوع الثاني (Type II error) يعني نقبل فرضية العدم وهي خاطئة .

def.

α = size of type I error مقياس الخطأ من النوع الأول
 = $P(\text{type I error})$ احتمالية الوقوع في خطأ من النوع الأول
 = $P(\text{reject } H_0 \mid H_0 \text{ true})$ احتمالية رفض H_0 وهي صحيحة
 = the significant level of the test of a statistical hypothesis H_0 . مستوى المعنوية ~~الفرضية~~ اختبار فرضية العدم .

Thus, the quantity α , is the probability of rejecting the hypothesis, H_0 , when it is true.

صحيح الخطأ من النوع الثاني $\beta = \text{"size of type II error"}$
 احتمال النوع الثاني من الخطأ $= p(\text{type II error})$
 احتمال قبول H_0 وهي خاطئة $= p(\text{accept } H_0 | H_1 \text{ true})$

Therefore, the quantity $\beta = p(\text{II})$, is the probability of accepting the hypothesis H_0 when it is false.

*Critical Region المنطقة الحرجة

The region in which the value of test statistic lies is called critical region. This means the region of rejecting H_0 .

The size of critical region is α (probability of type I error), also called level of significance of the test

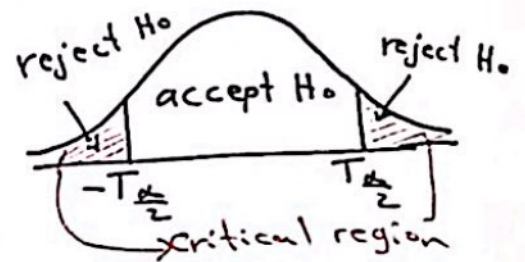
*Procedure :-

- خطوات اختبار الفرضية α β γ δ ϵ ζ η θ ι κ λ μ ν ξ $\omicron$ π ρ σ τ υ ϕ χ ψ ω δ ϵ ζ η θ ι κ λ μ ν ξ $\omicron$ π ρ σ τ υ ϕ χ ψ ω
- The following steps are followed when we testing
- 1) set up null hypothesis (H_0) and the alternative hypothesis (H_1)
 - 2) point out critical region
 - 3) compute test statistic
 - 4) Decision make a suitable decision to reject or accept H_0 in favor of H_1 .

ملاحظة :- اختبار الفرضيات اما يكون من جانب واحد أو من جانبين وكالات :-

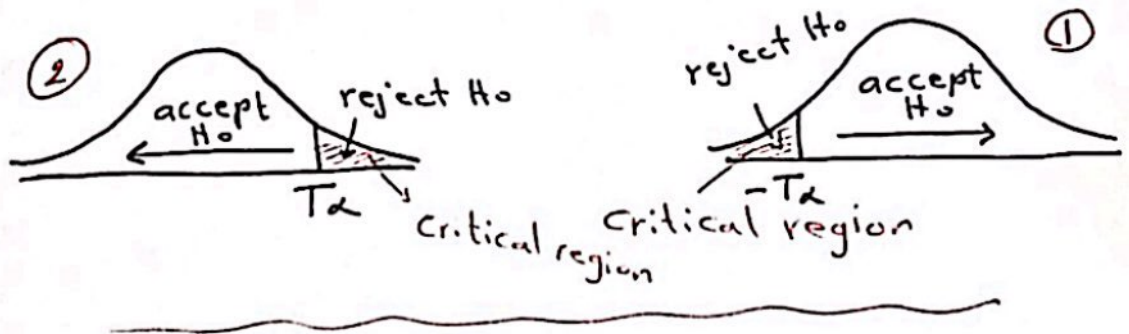
Two-sided test :-

If for example we test the null hypothesis
 $H_0: \theta = \theta_0$ against the alternative hypothesis
 $H_1: \theta \neq \theta_0$



One-sided test :-

If we test ^① $H_0: \theta = \theta_0$ against $H_1: \theta < \theta_0$
or ^② $H_0: \theta = \theta_0$ against $H_1: \theta > \theta_0$



① Tests Concerning means - اختبار فرضيات حول المتوسط

Ex Suppose that it is known From experience ^{تجربة} that the standard deviation of 8-ounce bread-bake of cookies made by a certain bakery is (0.16) ounce. To check whether its production is under control on a given day, namely, to check whether the average weight is 8 ounces he selected a r.s. of 25 units and found that $\bar{X} = 8.112$ ounces. Use a level of significant $\alpha = 0.01$ ($Z_{0.005} = 2.575$)

Solu:

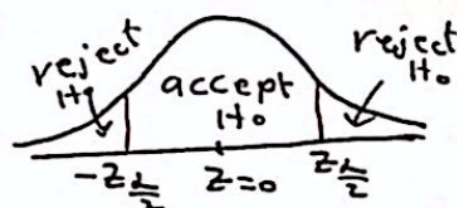
Here we use two sided test because if $\mu > 8$ the bakery loses and if $\mu < 8$, the customer loses

نلاحظ يجب أن يكون الاختبار من جانبيين لأنه إذا كان متوسط وزن الرغيف أكبر من 8 فخير الخبز وإذا كان متوسط وزن الرغيف أقل من 8 فخير الزبونة (المشتري).

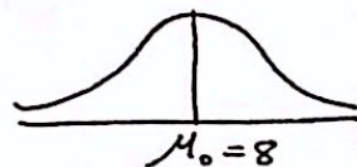
$$H_0: \mu = \mu_0 = 8$$

$$H_1: \mu \neq 8$$

$$\text{Critical Region: } |Z| \geq Z_{\frac{\alpha}{2}} = Z_{0.005} = 2.575$$



* نستخدم اختبار Z لأنه الانحراف المعياري للجمع معلوم بالرغم من أن حجم العينة صغير ($n < 30$)
إلا في حالة عدم معرفة الانحراف المعياري نستخدم اختبار t.



Where $Z_{cal} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$

$\bar{X} = 8.112$, $\sigma = 0.16$, $n = 25$, $\mu_0 = 8$

$Z_{cal} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{8.112 - 8}{0.16 / \sqrt{25}} = 3.5 > 2.575$

$\therefore Z_{cal} > Z_{tab}$ $\therefore$ نرفض فرضية العدم

We reject H_0 because the test statistics value inside the critical region.

Ex: صاحب مصنع الإطارات الإنتاج يري
A manufacturer of tires production claims that
the average life time of his product (22000)
miles. To check his claims, a random sample
of (100) tires has taken and it is found that
on average it lasted (21431) miles with
standard deviation (1295) miles using
level of significant ($\alpha = 0.05$), test his claims.

Solu:

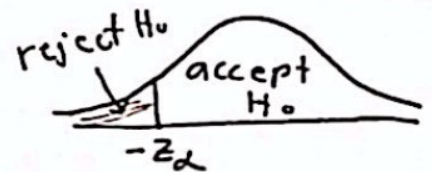
$H_0: \mu = 22000$

$H_1: \mu < 22000$

C.R: $Z_{cal} \leq -Z_{0.05} = -1.645$

where $Z_{cal} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}}$

$\bar{X} = 21431$, $n = 100$, $S = 1295$



$$Z_{cal} = \frac{21431 - 22000}{1295/\sqrt{100}} = -4.39 < -1.645$$

Decision

We reject H_0 , because $Z_{cal} < Z_{tab}$
this means that the average life time
of tires < 22000

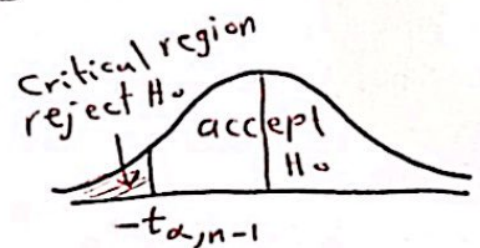
Ex:

Suppose that the specifications for a certain kind of ribbon for mean breaking strength is (185) pounds, and (5) pieces randomly selected from different rolls have a mean strength (183.1) pounds with (s.d = 8.2) pounds. Assuming that we can took upon the data as a random sample from normal population, test the above claim that the mean breaking strength (185) using $\alpha = 0.05$

Solu:

$$H_0: \mu = 185$$

$$H_1: \mu < 185$$



$$C.R: t_{cal} \leq -t_{\alpha, n-1} = -t_{0.05, 4} = -2.132$$

$$t_{cal} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = \frac{183.1 - 185}{8.2/\sqrt{5}} = -0.49 > -2.132$$

Decision: We accept H_0 .