

- اتفقت الطريقة البيانية للبرمجة الخطية بان لها حل امثل وحيد، الا انه تصادف في الحياة العملية بعض الحالات النادرة او الخاصة ومنها :-

1- تعدد الحلول المثلى Tu_2 multiple optimal solution

يحصل أحياناً وجود عدة حلول مثلى لمشكلة البرمجة الخطية او تحدث هذه الحالة عند ما يكون احد قيود التوزيع معازياً الى دالة الهدف (ح) او منطبقاً عليها، وكما سوضح في المثال التالي

$$\text{Max } Z = 2x_1 + 4x_2$$

S.t.

$$2x_1 + 4x_2 \leq 12$$

$$x_1 + x_2 \leq 5$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

$$2x_1 + 4x_2 = 12$$

$$\text{if } x_1 = 0 \Rightarrow x_2 = 3 ; P_1(0, 3)$$

$$\text{if } x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = 6 ; P_2(6, 0)$$

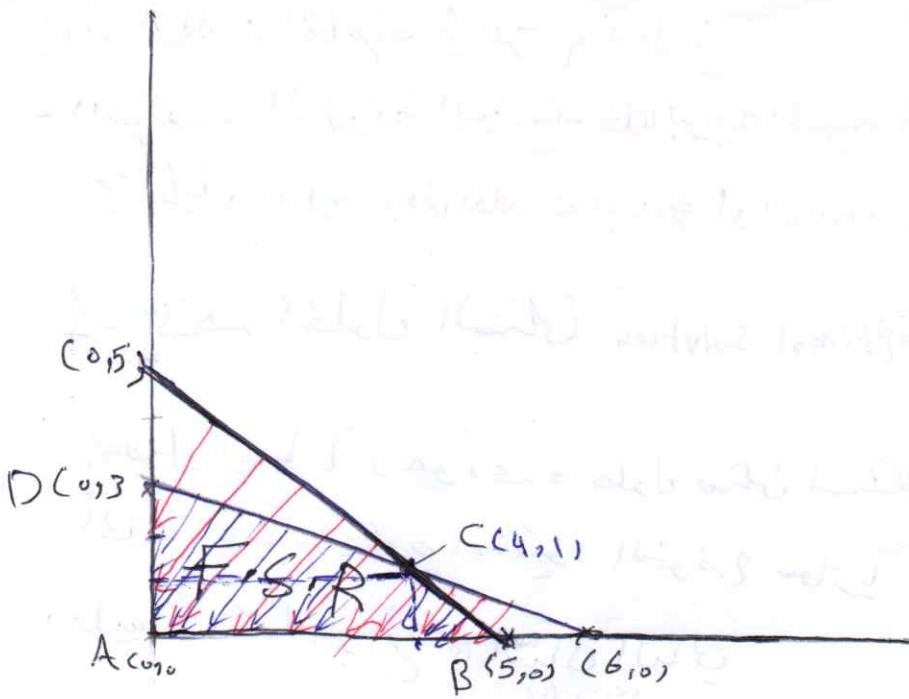
لدينا هنا قيود اول

$$x_1 + x_2 = 5$$

$$\text{if } x_1 = 0 \Rightarrow x_2 = 5 ; P_1(0, 5)$$

$$\text{if } x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = 5 ; P_2(5, 0)$$

القيود الثاني



يتضح من الشكل البياني السابقة ان منطقة الحل الممكن F.S.R محدوده بالنقاط (A, B, C, D) ولايجاد احداثياتها في نقاط القيد C والنقطة C كونها تقع بمنطقة الحل الممكن فلهذا المعادلتين آنيا

$$2x_1 + 4x_2 = 12 \quad \text{--- ①}$$

$$x_1 + x_2 = 5 \quad \text{--- ②}$$

نضرب ② على 2

$$2x_1 + 4x_2 = 12$$

$$+ 2x_1 + 2x_2 = 10$$

$$0 + 2x_2 = 2$$

بالطرح

$$\therefore x_2 = 1$$

نفوض قيمة $x_2 = 1$ في المعادلة ① $\Leftarrow$

$$2x_1 + (4 \times 1) = 12$$

$$\therefore x_1 = 4$$

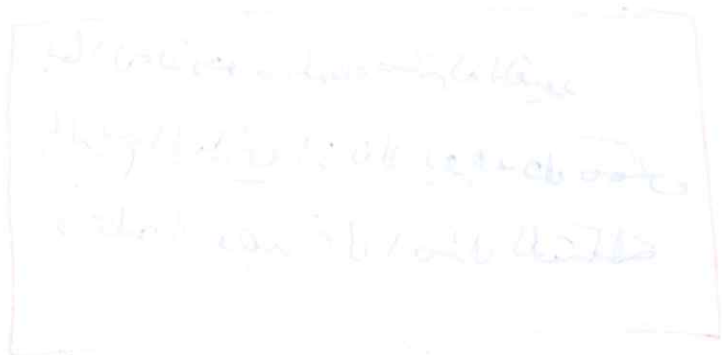
$\therefore$ احداثيات النقطة C هي $(4, 1)$

ولاختبار اصلية النقاط انجـ قيمة دالة الهدف Z عند النقاط الركنية لمنطقة
الحل الممكنة وكما يلي الجدول الآتي

النقاط المتطرفة	دالة الهدف $Z = 2x_1 + 4x_2$	الحل الاصل
A (0,0)	$Z_{(0,0)} = 2 \times 0 + 4 \times 0 = 0$	
B (0,3)	$Z_{(0,3)} = 2 \times 0 + 4 \times 3 = 12$	$Z_B = 12^*$
C (4,1)	$Z_{(4,1)} = 12$	$Z_C = 12^*$
D (5,0)	$Z_{(5,0)} = 10$	

يتضح من النتائج اعلاه وجود اكثر من حل اصل للـ مشكلة متصلاً بالنقطتين
(3,0) و (4,1) وذلك لتساوي قيمة دالة الهدف عند هاتين
النقطتين (0,0) و (4,1) و (5,0).

ويعود سبب تعدد الحل الاصل لهذا المثال بسبب انطباع في الفية الاول
على الحدود على دالة الهدف Z .



In Feasible Solution

2- عدم وجود حلول مقبولة

تحت هذه الحالة عندما تكون قيود مشكلة البرمجة الخطية متعارضة (متناقضة) ، ولا تشكل منطقة مشتركة بسبب عدم تقاطعها مما يؤدي ذلك إلى عدم الحصول على حلول مقبولة للمشكلة وكما موضح في المثال الآتي .

$$\text{Min } Z = 5x_1 + 10x_2$$

S.t.

$$2x_1 + 4x_2 \geq 20$$

$$x_1 + 2x_2 \leq 4$$

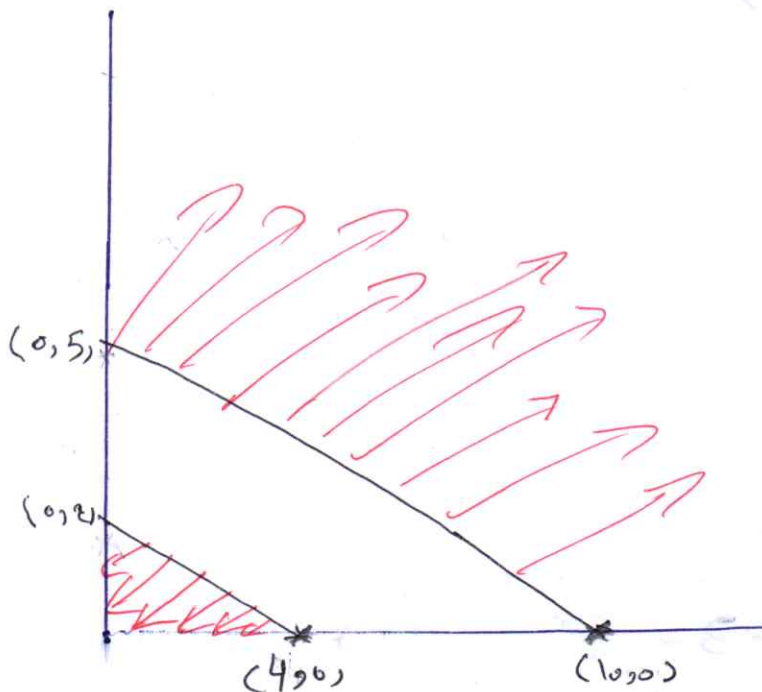
$$x_1, x_2 \geq 0$$

$$P_1(0,5) \text{ و } P_2(10,0)$$

$$P_1(0,2) \text{ و } P_2(4,0)$$

الحل: - لنبدأ مع القيود الأول والنقطة
ر ر الثاني ر

و عليه يكون المبدأين بالمشكلة



بما أنه لا توجد منطقة مشتركة للقيود
بالرسم البياني إذن لا يوجد حل ممكن
و عليه لا يوجد حل أصلي للمشكلة

لذا خط القيود متعاكسة
القيود الأول عكس نقطة الأصل
القيود الثاني باتجاه نقطة الأصل

3- الحل المتحلل المفككة

The Degenerate Solution

يعد حل مشكلة البرمجة الخطية حلاً متحللاً إذا كانت قيمة أحد المتغيرات الأساسية أو أكثر تساوي الصفر وأن عدد المتغيرات الأساسية يكون أقل من عدد القيود والمثال التالي يوضح ذلك

$$\text{Max } Z = 6X_1 + 8X_2$$

S.t.

$$X_1 + 2X_2 \leq 10$$

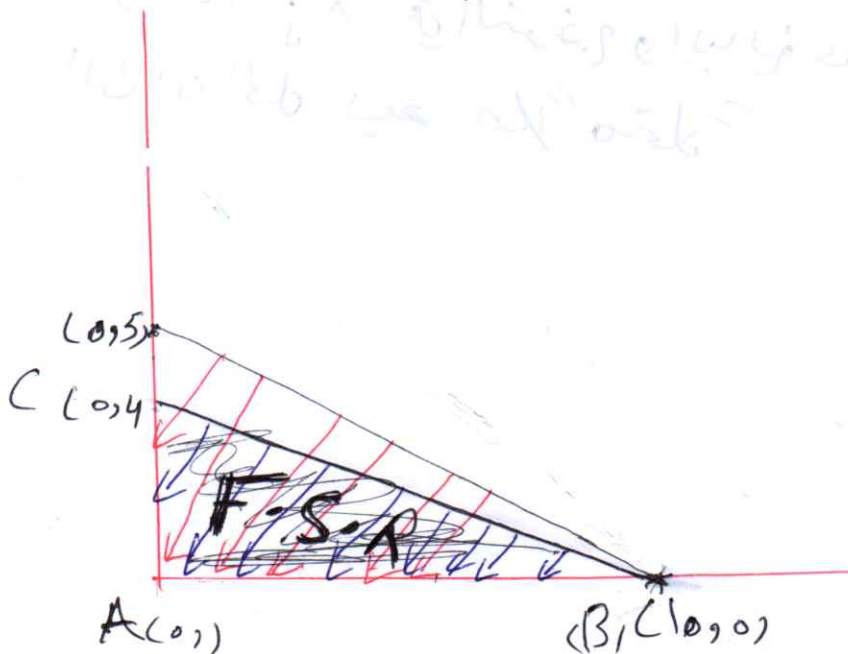
$$2X_1 + 5X_2 \leq 20$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

$$P_1(0, 5) \quad P_2(10, 0)$$

$$P_1(0, 4) \quad P_2(10, 0)$$

الحل لدينا المتحلل الأول النقطة $P_1(0, 5)$
وهو القيمة التي النقطة

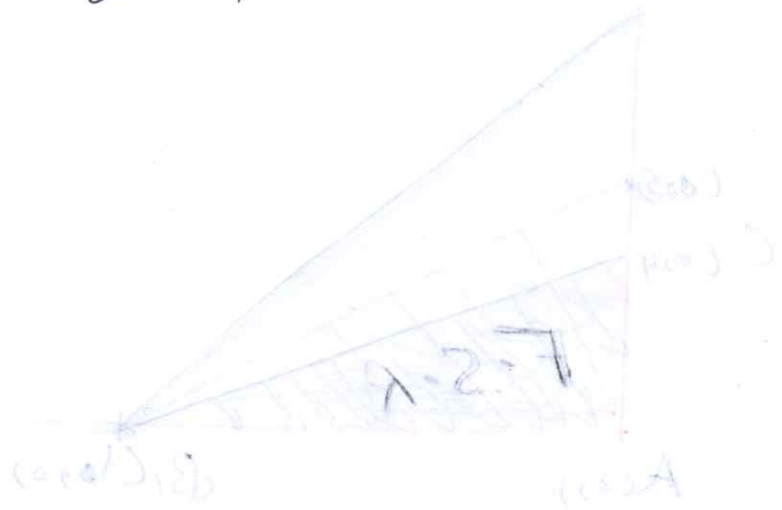


نوضح الشكل البياني السابق ان منطقة الحل الممكن F.S.R محد بالنقاط

(A, B, C) اولاً فنأر اصلية النقاط نقوم بإيجاد قيمة دالة الهدف عند النقاط A, B, C

النقاط	دالة الهدف $Z = 6X_1 + 8X_2$	الحل الأمثل
A (0,0)	$Z_{(0,0)} = 0$	* 0
B (10,0)	$Z_{(10,0)} = 60$	
C (0,4)	$Z_{(0,4)} = 32$	

نوضح النتيجة التالية بان الحل الأمثل هو عند النقطة A (0,0) حيث أن دالة الهدف عند هذه النقطة هي 0. وبما أن دالة الهدف عند النقطة B (10,0) هي 60 وعند النقطة C (0,4) هي 32، فإن الحل الأمثل هو عند النقطة A (0,0) حيث أن دالة الهدف عند هذه النقطة هي 0. وبما أن دالة الهدف عند النقطة B (10,0) هي 60 وعند النقطة C (0,4) هي 32، فإن الحل الأمثل هو عند النقطة A (0,0) حيث أن دالة الهدف عند هذه النقطة هي 0.



4 - الحلول غير المحدودة The unbounded Solutions

تعد مسألة البرمجة الخطية غير المحدودة (نادرة الحدوث) نظراً لكون أغلب المسائل في عدد من الحلول (لها حل أصلي وحيد) في الحياة العملية، وبالتالي يتبع ذلك

$$\text{Max } Z = 10X_1 + 15X_2$$

s.t.

$$X_1 + 2X_2 \geq 6$$

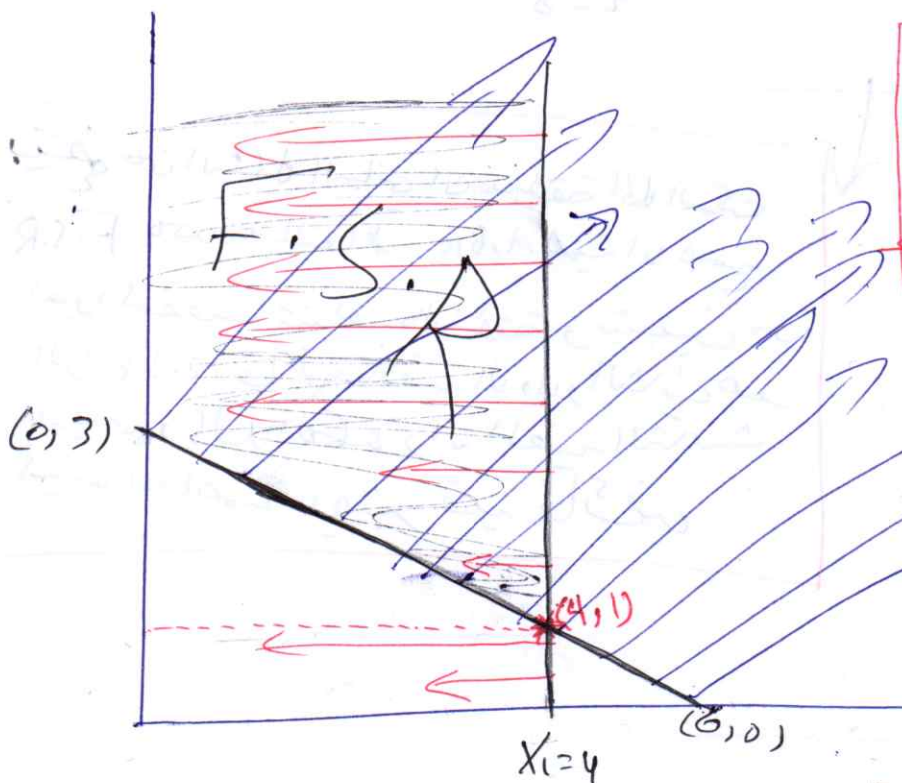
$$X_1 \leq 4$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

$$P_1(0, 3) \text{ و } P_2(6, 0)$$

الحل لدينا الفساده والنقطتين

ولدينا تقاطع الثاني $X_1 = 4$



يتضح من الشكل السابق ان منطقة الحل
الممكنة F.S.P. تتشكل بالمنطقة المظلمة
في منطقة مفتوحة، اذ كلما ابتعد
عن نقطة الاصل سنعبر على حل
الحاصل السابق مما سيؤدي الى
الحصول على حل غير محدود
اي لا نهاية من الحلول

5 - وجود قيود فائضة

The Redundancy constraint

- تحدث أحياناً وجود قيود أو عدد من القيود في نموذج L.P فائضة - وليس لها أهمية
أو تأثير يذكر على F.R. للمشكلة، وللعلم هكذا نوع من المشاكل - ينبغي
على صحتنا القرار حذف القيود التي لا يراها غير ضرورية في النموذج وليس لها
تأثير في تحديد منطقة الحل الممكنة، وكما سوف نرى في المثال التالي

$$\text{Min } Z = 3x_1 + 6x_2$$

s.t.

$$x_1 + x_2 \geq 4$$

$$4x_1 + 2x_2 \leq 12$$

$$x_2 \leq 8$$

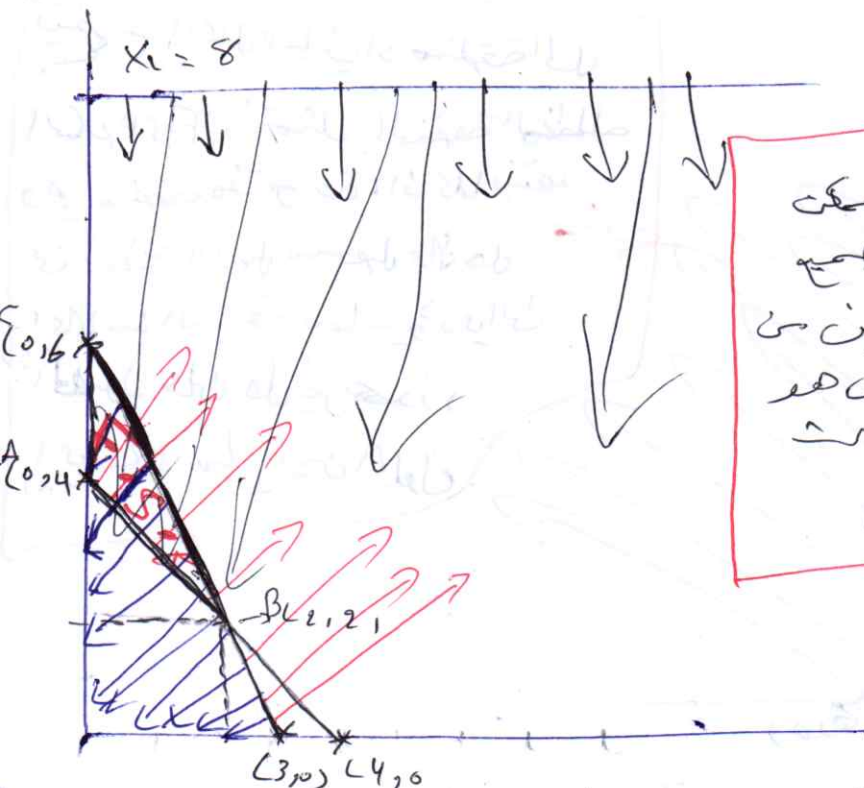
$$x_1, x_2 \geq 0$$

الحل: لدينا القيود الأولى

النقطتان $P_1(0,4)$ و $P_2(4,0)$

- لدينا القيود الثاني النقطتان $P_1(0,6)$ و $P_2(3,0)$

- لدينا القيود الثالث $x_2 = 8$



يتضح من الشكل السابق أن منطقة الحل الممكنة
F.S.R محدده بالتقاطع A, B, C حيث أن جميع
القيود تحققت عند هذه المنطقة ويتبين من
الرسم أن تقاطع القيد الأول والثاني هو
الذي يحدد الحل الأمثل وأن القيد الثالث
ليس له أهمية يعتبر قيد فائض

النقطة	$Z = 3x_1 + 6x_2$	القيمة
A(0,4)	$Z(0,4) = 24$	
B(2,2)	$Z(2,2) = 18^*$	18^*
C(0,6)	$Z(0,6) = 36$	

$$x_1^* = 2$$

$$x_2^* = 2$$

$$Z^* = 18$$