

تعتبر نظرية المقابل واحدة من أهم المفاهيم الأساسية في مسائل البرمجة الخطية. الفكرة الأساسية لنظرية المقابل هي لأي مسألة برمجة خطية يوجد برنامج خطي مقترن معها يدعى النموذج المقابل بحيث يعطي الحل مسألة البرمجة الخطية الأصلية ويعطي كذلك حل النموذج المقابل.

تكوين النموذج المقابل ١- لتكوين النموذج المقابل من المسألة الأصلية للبرمجة الخطية والتي تدعى المسألة الأصلية نتبع الخطوات التالية:-

- 1- معاملات دالة الهدف بالنموذج الأول تصبح ثوابت الجانب الأيمن في النموذج المقابل وبصورة متساوية ثوابت الجانب الأيمن في النموذج الأول تصبح معاملات دالة الهدف في المقابل.
- 2- تعكس إشارة القيود من أصغر أو يساري في الأول إلى أكبر أو يساري في المقابل أو من أكبر أو يساري في الأول إلى أصغر أو يساري في المقابل.
- 3- أي عمود في الأول يعتبر قيد (صف) في المقابل عدد قيود المقابل يساوي عدد متغيرات الأول.
- 4- أي قيد في الأول يتحول إلى عمود في المقابل وعليه فإن عدد قيود المقابل يساوي عدد قيود الأول.
- 5- يجب أن يكون النموذج الأول بالصفة القابلية أي في حالة Max فإن جميع القيود أقل أو يساوي وفي حالة Min جميع القيود أكبر أو يساوي.
- 6- مقابل النموذج المقابل هو النموذج الأول.

مثال ١: اكتب النموذج المقابل للنموذج الأولي

النموذج الأولي Primal Model

$$\textcircled{1} \text{Max } Z = 5X_1 + 2X_2$$

s.t.

$$X_1 + X_2 \leq 20$$

$$2X_1 + X_2 \leq 30$$

$$-X_1 + 2X_2 \leq 25$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

الحل

Dual Model النموذج المقابل

$$\text{Min } T = 20Y_1 + 30Y_2 + 25Y_3$$

s.t.

$$Y_1 + 2Y_2 - Y_3 \geq 5$$

$$Y_1 + Y_2 + 2Y_3 \geq 2$$

$$Y_1, Y_2, Y_3 \geq 0$$

مثال ٢: اكتب النموذج المقابل للنموذج الأولي التالي

النموذج الأولي Primal

$$\textcircled{2} \text{Min } Z = 20X_1 + 4X_2 + 35X_3$$

s.t.

$$X_1 + 2X_2 - X_3 \geq 5$$

$$X_1 + X_2 + X_3 \leq 2$$

$$X_1 + X_2 = 4$$

لتحويل النموذج الأولي إلى الصيغة القانونية قبل التحويل إلى المقابل لدينا القيدين الثاني والثالث يجب تحويلهم إلى صيغة الجبر اوسياري وذلك بضرب القيدين الثاني بالسالب

$$(X_1 + X_2 + X_3 \leq 2) \times -1 \implies -X_1 - X_2 - X_3 \geq -2$$

أما القيدين الثالث (المساواة) فيتم تحويله إلى قيدين (الجبر اوسياري) و (اصفر اوسياري) و ثم قيد الاصفر ايضاً يهرب بالسالب ويتحول إلى الجبر اوسياري

أي أنه يتم التحويل بالصورة الآتية للقيد الثالث

$$x_1 + x_2 = 4$$

$$x_1 + x_2 \geq 4$$

$$x_1 + x_2 \leq 4$$

$$\Rightarrow -x_1 - x_2 \geq -4$$

وبالتالي فإن النموذج الأولي بالصيغة القانونية يصبح بالشكل الآتي

Primal Model

$$\text{Min } Z = 20x_1 + 40x_2 + 35x_3$$

s.t.

$$x_1 + 2x_2 - x_3 \geq 5$$

$$-x_1 - x_2 - x_3 \geq -2$$

$$x_1 + x_2 \geq 4$$

$$-x_1 - x_2 \geq -4$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

Dual Model

$$\text{Max } T = 5y_1 - 2y_2 + 4y_3 - 4y_4$$

s.t.

$$\Rightarrow y_1 - y_2 + y_3 - y_4 \leq 20$$

$$2y_1 - y_2 + y_3 - y_4 \leq 40$$

$$-y_1 - y_2 \leq 35$$

$$y_1, y_2, y_3, y_4 \geq 0$$

وبشكل عام

Primal

$$\text{Max } (\text{Min } Z) = CX$$

s.t.

$$AX \leq (\geq) b$$

$$X \geq 0$$

Dual

$$\text{Min } (\text{Max }) T = yb$$

s.t.

$$yA \geq (\leq) C$$

$$y \geq 0$$

التفسير الاقتصادي للنموذج المقابل

سأعمل البرمجة الخطية تفسر على أنها سوف تستخدم لتخصيص الموارد فيما بين الفعاليات والموارد تكون إما غزيرة وهي تلك الموارد التي زيادتها لا تؤثر على الحل الأمثل للنموذج (والقيود الذي يتمثل بموارد غزيرة يعرف بأنه قيد غير ملزم بحيث أن هذا القيد لا يمر بنقطة الحل الأمثل

أما النوع الآخر من القيود فيعرف بالموارد النادرة وهي تلك الموارد التي زيادتها تؤثر على الحل الأمثل للنموذج. والقيود الذي يمثل الموارد النادرة يعرف بأنه قيد ملزم بحيث أن هذا القيد يمر بنقطة الحل الأمثل وعلى هذا الأساس فإن الموارد النادرة هي التي تحدد الحل الأمثل للنموذج.

إذا رغب صانع القرار في معرفة مدى تأثير زيادة الموارد النادرة على الحل الأمثل فإنه سوف يلجأ إلى متغيرات النموذج المقابل أو ما يطلق عليها أسعار الظل أو هي التي تمثل المعدل الذي تزداد به قيمة دالة الهدف نتيجة زيادة وحدة واحدة والزيادة يجب أن لا تكون كبيرة لكي تبقى المتغيرات الأساسية إلى آلية مثلى وعلى هذا الأساس فإن قيمة سعر الظل للموارد الغزيرة هو صفر

إن قيمة أسعار الظل أو متغيرات النموذج المقابل يمكن الحصول عليها من جدول السمبلكس النهائي الذي يمثل الحل الأمثل للنموذج الأولي حيث أنها تمثل قيم المتغيرات الوهمية في صف الـ b في النسبة وكتبها في نورد المثال الآتي

$$\text{Max } Z = 20X_1 + 25X_2$$

s.t.

$$2X_1 + 3X_2 \leq 40$$

$$X_1 + 2X_2 \leq 20$$

$$3X_1 + X_2 \leq 30$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

الحل النهائي للجدول السمبلكس (النموذج الأولي)

C _B	B.V.	C _J					b
		X ₁	X ₂	S ₁	S ₂	S ₃	
0	S ₁	0	0	1	$-\frac{2}{3}$	$-\frac{1}{3}$	6
25	X ₂	0	1	0	$\frac{3}{5}$	$-\frac{1}{5}$	6
20	X ₁	1	0	0	$-\frac{1}{5}$	$\frac{2}{5}$	8
C _J - Z _J		0	0	0	-11	-3	Z = 310

بملاحظة جدول السمبلكس النهائي فإن الحل الأمثل للنموذج الأولي هو $Z^* = 310$ و $X_1^* = 8$ و $X_2^* = 6$

من جدول الحل الأمثل للنموذج الأولي (Primal) يمكن أن نوجد الحل الأمثل للنموذج الثاني (Dual) $T^* = 310$
 $Y_1^* = 0$; $Y_2^* = 11$; $Y_3^* = 3$