

تحليل الحساسية / المتغيرات في معاملات دالة الهدف للمتغير غير الأساسي

تكلنا في المحاضرة السابقة عن المتغيرات التي تحدث في معاملات دالة الهدف للمتغير الأساسي، وسوضح في هذه المحاضرة المتغيرات في دالة الهدف للمتغير غير الأساسي حيث أن إجراء أي تغيير في الانحدار الأصلي سيؤدي إلى تغيير أرقام جدول السمبلكس النهائي كذلك فبمجرد إجراء حساب بسيطة لتعديل هذا الجدول يتم معرفة ما إذا كانت الحل الأمثل الأصلي هو الآن أمثل أم لا؟
السمبلكس للوصول إلى الحل الأمثل الجيد ولكن أساسيا كقاعدة بدء طريقة الآتي:

مثال: لدينا نموذج البرمجة الخطية الآتي

$$\text{Max } Z = 4X_1 + 3X_2 + 5X_3$$

S.T.

$$X_1 + 2X_2 + X_3 \leq 20$$

$$2X_1 + 2X_2 + 3X_3 \leq 45$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

فإذا كان جدول السمبلكس للحل الأمثل هو

C_B B.V.		C_j	4	3	5	0	0	b
			X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	
4	X_1		1	4	0	3	-1	15
5	X_3		0	-2	1	-2	1	5
$C_j - Z_j$			0	-3	0	-2	-1	$Z=85$

جاء التحليل الحاسن لمتوزج البرجبة الخطية لتغيير معامل X_2 في دالة الهدف

من الجدول اعلاه يتضح ان الحل الاصل يتقصر انتاج نوعين فقط هما X_1 و X_3 اي المستوى X_2 سوف لا يتم انتاجه والسبب يعود الى ان المستوى الثاني يمثل اقل المستويات وربما (قيمة C_2) ان تناقص قيمة C_2 سوف لا يؤثر على الحل الاصل الحالي ولانتاج المستوى الثاني فان ذلك يتطلب زيادة C_2 التي سوف تغير قيمة معامل الربح النسبي $(C_2 - Z_2)$ للمغير غير الاساسي X_2 الذي يبقى غير اساسي طالما قيمة $(C_2 - Z_2)$ اصفرا و تساوي الصفر من المرحلة الاخرى من الجدول اجدول الحل الاصل تحول على

$$(C_2 - Z_2) = C_2 - \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \end{bmatrix}$$

نرمز لصف الارباح النسبية $(C_j - Z_j)$ بالرمز $\bar{C}$
 ان الجدول السابق يبقى امثلا طالما $\bar{C}_2 \leq 0$

$$\bar{C}_2 = C_2 - \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \end{bmatrix}$$

$$\bar{C}_2 = C_2 - 6$$

من المعلوم ان الحد السابق يبقى امثلا اذا كانت $\bar{C}_2 \leq 0$

$$\therefore C_2 - 6 \leq 0$$

$$\therefore C_2 \leq 6$$

وهذا يفسر بأن ربح المنتج الثاني (الوحدة الواحدة) طالما بقي أقل أو يساوي (6) فإن إنتاجه سوف يكون غير اقتصادي أو باعترافاً أن ربح الوحدة الواحدة من المنتج الثاني زاد ليصبح (7) أي أن

$\bar{C}_2 = 7$ ففي هذه الحالة فإن الحد السابق سوف لا يمثل الحد الأمثل

حيث أن X_2 سوف يفضل لزيادة قيمة C_2 و باستخدام قاعدة أقل النسب فإن X_1 سوف يفاد و الحد الأمثل الجديد موضح بالجدول التالي

		C_j	4	7	5	0	0	
C_B	B.V.		X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	b
4	X_1		1	4	0	3	-1	15
5	X_3		0	-2	1	-2	1	5
$\bar{C}$			0	1	0	-2	-1	$Z=85$
7	X_2		$1/4$	1	0	$3/4$	$-1/4$	$15/4$
5	X_3		$1/2$	0	1	$-1/2$	$1/2$	$25/2$
$\bar{C}$			$-1/4$	0	0	$-11/4$	$-3/4$	$Z=355/4$

ان زياده حاصل X_2 بمقدار 4 واحد ادى الى زياد الربح بمقدار 3.75،
 حيث زاد الربح من 85 ليصبح $\frac{355}{4}$