

# احصاء حيوي

## الקורס الثاني

(موضوع المحاضرة)

**الخطورة النسبية – Relative Risk**

**Dr.Safwan Nathem Rashed**

## الخطورة النسبية - Relative Risk

تتضمن الدراسة التابعة للخطورة النسبية إلى أنواع تتمثل كما يلي:

1. دراسة تقدير الخطورة النسبية لدراسة واحدة مع حدود ثقتها ويطبق عليها أيضاً **(الخطورة النسبية الخاصة)**.
2. دراسة التقدير العام للخطورة النسبية لعدة دراسات مع حدود ثقتها ويطبق عليها أيضاً **(الخطورة النسبية العامة)**.
3. اختبار الفرق بين التقديرات المختلفة للخطورة النسبية.

اولاً: دراسة تقدير الخطورة النسبية لدراسة واحدة مع حدود ثقتها (الخطورة النسبية الخاصة).

تعرف **الخطورة النسبية** : هي عبارة عن مقياس يعكس أرجحية خطورة حدوث حالة معينة لوجود سبب يؤثر في ظهور هذه الحالة، مقارنته مع أرجحية حدوث نفس الحالة عند غياب السبب.

ويمكن حساب **الخطورة النسبية** على ضوء المعادلة الآتية:

$$O.R. = \frac{n_{11} \times n_{22}}{n_{12} \times n_{21}}$$

حيث ان:

O.R. : يمثل احتمال حدوث الحالة (حالة الاصابة (+)) في المجموعة الاولى وهذه الاحتمالية عادةً تتضاعف عن احتمال حدوثها في المجموعة الثانية، فلو فترضنا ان (O.R.=4) فمعنى ذلك ان احتمال حدوث الحالة في المجموعة الاولى يتضاعف بمقدار اربعة اضعاف عن احتمال حدوثها في المجموعة الثانية.

## ملاحظات لاستخراج الخطورة النسبية:

1. دائمًا تكون الظاهرة موضوع البحث تمثل المجموعة الأولى والظاهرة الموجبة (+).
2. حساب الخطورة النسبية لا يشترط أن تكون التكرار المتوقع أكبر من (5) وكذلك لا يشترط أن تكون العينات المسحوبة مستقلة.
3. الخطورة النسبية لا تحسب إلا إذا كانت ابعاد الجدول هو  $(2 \times 2)$ .

# حدود الثقة لخطورة النسبية

## Confidence interval of Relative Risk:

يتم حساب حدود الثقة لخطورة النسبية (O.R.) كالتالي:

$$\text{Log} \left( \frac{U}{L} \right) = \text{Log}(O.R.) \mp Z_{\frac{\alpha}{2}} \times \sqrt{\text{Var}(\text{Log}(O.R.))}$$

حيث ان:

$$\text{Var}(\text{Log}(O.R.)) = \frac{1}{n_{11}} + \frac{1}{n_{22}} + \frac{1}{n_{12}} + \frac{1}{n_{21}}$$

$$\text{Log} = \text{Ln}$$

مثال:

لدراسة العلاقة بين الادمان على الكحول ومرض تشماع الكبد تم اخذ عينة قوامها (100) مريض من سجلات المرضى المراجعين لأحدى المستشفيات الخاصة بأمراض الكبد، وبعد ذلك تم تصنيف هذه العينة من حيث الادمان على الكحول فتبين ان هناك (40) شخص من المدمنين من ضمنهم (15) مصاب. اما الباقيين من العينة فهم من غير المدمنين وقد تبين ان هناك (10) اصابات بينهم، المطلوب/ جد الخطورة النسبية وحدود الثقة لهم عند مستوى معنوية 5% .

الاصابة الادمان	مصاب (+)	غير مصاب (-)	Total
مدمنين	15	25	40
غير مدمنين	10	50	60
Total	25	75	100

**Sol/**

1- 
$$O.R. = \frac{n_{11} \times n_{22}}{n_{12} \times n_{21}} = \frac{15 \times 50}{25 \times 10} = \frac{750}{250} = 3$$

وهذا يعني ان احتمال اصابة الاشخاص المدمنين على الكحول بمرض تشمغ الكبد يتضاعف بمقدار (3) اضعاف من غير المدمنين.

2- 
$$\text{Log}\left(\frac{U}{L}\right) = \text{Log}(O.R.) \mp Z_{\frac{\alpha}{2}} \times \sqrt{\text{Var}(\text{Log}(O.R.))}$$

$$\text{Var}(\text{Log}(O.R.)) = \frac{1}{n_{11}} + \frac{1}{n_{22}} + \frac{1}{n_{12}} + \frac{1}{n_{21}}$$

$$= \frac{1}{15} + \frac{1}{50} + \frac{1}{25} + \frac{1}{10} = 0.067 + 0.02 + 0.04 + 0.1$$

$$\therefore \text{Var}(\text{Log}(O.R.)) = 0.227 ; Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.96$$

**Sol/**

3-  $\text{Log(O.R.)} = \text{Log}(3) = 1.098$

$$\text{Log}\left(\frac{U}{L}\right) = \text{Log(O.R.)} \mp Z_{\frac{\alpha}{2}} \times \sqrt{\text{Var}(\text{Log(O.R.)})}$$

$$\text{Log}\left(\frac{U}{L}\right) = 1.098 \mp 1.96 \times \sqrt{0.227} = \begin{pmatrix} 2.031 \\ 0.164 \end{pmatrix}$$

$$\therefore U = e^{\text{Log}(U)} = e^{\text{Log}(2.031)} = 7.614$$

$$\therefore L = e^{\text{Log}(L)} = e^{\text{Log}(0.164)} = 1.178$$

$$L \leq \text{O.R.} \leq U$$

$$1.178 \leq \text{O.R.} = 3 \leq 7.614$$

**حدود الثقة لخطورة النسبة**

**ثانياً** : دراسة التقدير العام للخطورة النسبية لعدة دراسات مع حدود ثقتها ويطلق عليها ايضاً **(الخطورة النسبية العامة)**.

في بعض الاحيان تكون **هناك دراسات متعددة** حول موضوع **معين** مثل دراسة اثر التدخين على الاصابة بمرض سرطان الرئة ولنفرض ان هذه الدراسة حدثت في (4) مناطق مختلفة ففي هذه الحالة ستكون هناك (4) تقديرات للخطورة النسبية لمناطق الاربعة.

وعندئذ يكون هناك الحاجة للتقدير العام للخطورة النسبية لظاهرة التدخين لمناطق الاربعة (وكذلك ما ظهر في انتشار مرض كورونا ونسبة الخطورة بسبب المرض). وفي بعض الاحيان تكون في الدراسة الواحدة بيانات يمكن تقسيمها على اساس صفة معينة يختارها الباحث ويعتقد ان لهذه الصيغة اثر في حدوث الحالة، على سبيل المثال الاصابة بسرطان الرئة للمدمنين يمكن تقسيم البيانات التي تم جمعها على اساس صفة معينة ولتكن العمر.

ولغرض حساب التقدير العام للخطورة النسبية نستخدم الصيغة الرياضية الآتية:

$$R = \text{Exp} \left( \text{Log} \left( \frac{\sum_{i=1}^k W_i (\text{Log} (O.R_i))}{\sum_{i=1}^k W_i} \right) \right)$$

حيث ان:

$R$  : التقدير العام للخطورة النسبية.

$O.R_i$  : الخطورة النسبية لكل (i) مجموعة فان:

$$O.R_i = \frac{a_i \times d_i}{b_i \times c_i} ; \quad W_i = \frac{1}{A_i} ; \quad A_i = \frac{1}{a_i} + \frac{1}{b_i} + \frac{1}{c_i} + \frac{1}{d_i}$$

اما حدود الثقة للتقدير العام للخطورة النسبية (R) موضحة  
بالصيغة الآتية:

$$\text{Log}\left(\frac{U}{L}\right) = \text{Log}(R) \pm Z_{\frac{\alpha}{2}} \times \sqrt{\text{Var}(\text{Log}(R))}$$

حيث ان:

$$\text{Var}(\text{Log}(R)) = \frac{1}{\sum_{i=1}^k W_i \times (2.3026)^2}$$

### ثالثاً: اختبار الفرق بين التقديرات المختلفة للخطورة النسبية.

عندما يكون هناك عدة تقديرات للخطورة النسبية لا بد من اجراء اختبار لمعرفة فيما اذا كانت الاختلافات بين التقديرات معنوية ام لا.

فمثلاً اذا كان اجراء الاختبار يكون لمعرفة هل للعمر تأثير على حدوث الحالة المرضية ام لا؟ يكون الاختبار باستخدام المؤشر الاحصائي  $(\chi^2)$  ففي حالة  $(\chi^2)$  معنوي يكون للعمر تأثير على الاصابة و اذا كان  $(\chi^2)$  غير معنوي فمعنى ذلك ان الخطورة النسبية لكافة الاعمار متساوية وعليه تكون الفرضية كالتالي:

فرضية العدم والفرضية البديلة هي:

$H_0$  : الخطورة النسبية لكافة التقديرات متساوية

$H_1$  : الخطورة النسبية لكافة التقديرات غير متساوية

ويتم اختبار الفروق بين التقديرات المختلفة للخطورة النسبية تحسب كالتالي:

$$\chi^2 = (2.3026)^2 \left[ \sum_{i=1}^k W_i \left( \text{Log}(O.R_i) \right)^2 - \frac{\left( \sum_{i=1}^k W_i \left( \text{Log}(O.R_i) \right) \right)^2}{\sum_{i=1}^k W_i} \right]$$

$i = 1, 2, 3, \dots, k$  : عدد التقديرات للخطورة النسبية (المجاميع) حيث ان  $k$

ويتم مقارنة قيمة  $(\chi^2)$  المحسوبة مع القيمة الجدولية  $\lambda(\chi^2)$  عند درجة حرية  $(v=k-1)$  وبمستوى معنوية معينة فإذا كانت المحسوبة أكبر من الجدولية سوف نرفض فرضية عدم  $H_0$  ونقبل بالفرضية البديلة  $H_1$  اي يوجد فوق معنوية بين التقديرات للخطورة النسبية اي غير متساوية وان الصفة المختارة للتقسيم لها تأثير.

مثال:

البيانات الآتية تبين عدد الاطفال المصابين وغير المصابين في مجموعتين غير ملقة وملقة في ثلاث مناطق عند مستوى معنوية 5%:

المناطق	غير ملقيين		ملقيين	
	مصابين (ai)	غير مصابين (bi)	مصابين (ci)	غير مصابين (di)
1	11	29	12	32
2	20	37	26	207
3	24	10	38	90

المطلوب/

1. تقدير الخطورة النسبية العامة للمناطق الثلاثة.
2. ايجاد حدود الثقة للخطورة النسبية العامة.
3. بين فيما اذا كان لنوع المنطقة تأثير مختلف لحدوث ظاهرة الاصابة.

**Sol/**

1-

$$R = \text{Exp} \left( \text{Log} \left( \frac{\sum_{i=1}^k W_i (\text{Log} (O.R_i))}{\sum_{i=1}^k W_i} \right) \right)$$

$$O.R_i = \frac{a_i \times d_i}{b_i \times c_i} ; \quad W_i = \frac{1}{A_i} ; \quad A_i = \frac{1}{a_i} + \frac{1}{b_i} + \frac{1}{c_i} + \frac{1}{d_i}$$

$$O.R_1 = \frac{a_1 \times d_1}{b_1 \times c_1} = \frac{11 \times 32}{29 \times 12} = 1.01$$

$$O.R_2 = \frac{a_2 \times d_2}{b_2 \times c_2} = \frac{4140}{962} = 4.30$$

$$O.R_3 = \frac{a_3 \times d_3}{b_3 \times c_3} = \frac{2184}{380} = 5.74$$

ليكون الجدول أدناه محصلة العمل:

المناطق	$(ai)^*(di)$	$(ci)^*(bi)$	$O.Ri$	$\text{Log}(O.Ri)$	$Ai$	$Wi$	$Wi * \text{Log}(O.Ri)$
1	352	348	1.01	0.009	0.24	4.166	0.037
2	4140	962	4.30	1.45	0.1203	8.3	12.035
3	2184	380	5.74	1.74	0.174	5.586	9.72
						18.052	21.792

وعليه يمكن حساب الخطورة النسبية العامة  $R$  بالشكل الآتي:

$$R = \text{Exp}\left(\text{Log}\left(\frac{21.792}{18.052}\right)\right) = \text{Exp}\left(\text{Log}(1.2072)\right)$$

$$R = \text{Exp}(0.0818) = 1.0852$$

اما حدود الثقة للتقدير العام للخطورة النسبية (R) موضحة  
بالصيغة الآتية:

$$2- \quad \text{Log} \left( \frac{U}{L} \right) = \text{Log}(R) \mp Z_{\frac{\alpha}{2}} \times \sqrt{\text{Var}(\text{Log}(R))}$$

$$\therefore \text{Var}(\text{Log}(R)) = \frac{1}{\sum_{i=1}^k W_i \times (2.3026)^2} = \frac{1}{18.052 \times (2.3026)^2} = 0.0104$$

$$\text{Log} \left( \frac{U}{L} \right) = \text{Log}(1.0852) \pm 1.96 \times \sqrt{0.0104} = \begin{pmatrix} 0.2354 \\ -0.1644 \end{pmatrix}$$

$$\text{Log}(U) = \exp(0.2354) = 1.2645$$

$$\text{Log}(L) = \exp(-0.1644) = 0.8483$$

$$L = 0.8483 \leq R = 1.0852 \leq U = 1.2645$$

حدود الثقة للخطورة العامة

3- ايجاد الفرق بين المناطق لنسبة الخطورة فيها هل متساوية ام لا

$H_0$  : **المناطق متساوية في الخطورة**

$H_1$  : **المناطق غير متساوية في الخطورة**

المناطق	$(\text{Log}(O.R_i))^2$	$W_i * (\text{Log}(O.R_i))^2$
1	0.0008	0.00033
2	2.1025	17.45
3	3.0276	16.9
		34.35

$$\chi^2 = (2.3026)^2 \left( \sum_{i=1}^k W_i (\text{Log}(O.R_i))^2 - \frac{\left( \sum_{i=1}^k W_i (\text{Log}(O.R_i)) \right)^2}{\sum_{i=1}^k W_i} \right)$$

$$\chi_{\text{cal}}^2 = (2.3026)^2 \left( 34.35 - \frac{(21.792)^2}{18.052} \right) = 42.64$$

$$\chi_{(\alpha, v=k-1)}^2 = \chi_{(0.05, 2)}^2 = 5.991$$

القرار: نلاحظ ان  $\chi_{\text{cal}}^2 > \chi_{\text{table}}^2$  فضلاً عن وقوع القيمة المحسوبة في منطقة الرفض لذلك سوف نرفض فرضية العدم ونقبل بالفرضية البديلة على انه يوجد فروق او اختلافات معنوية بين التقديرات الخاصة بالخطورة النسبية وهذا يدل على وجود تأثير بين المناطق.

**مثال / واجب:** البيانات الآتية تبين (5) دراسات اجرية في مناطق العراق لتحديد مسببات مرض السرطان الرئة عند مستوى معنوية 5%:

المناطق	يدخن		غير مدخن	
	مصابين (ai)	غير مصابين (bi)	مصابين (ci)	غير مصابين (di)
الشمالية	120	22	10	9
الجنوبية	95	29	9	8
الغربية	98	30	8	7
الشرقية	102	10	12	6
الوسطى	108	50	19	10

**المطلوب/**

1. تقدير الخطورة النسبية العامة لمناطق الثلاثة.
2. ايجاد حدود الثقة للخطورة النسبية العامة.
3. بيان فيما اذا كان لنوع المنطقة تأثير مختلف لحدوث ظاهرة الاصابة.