

Two - Phase Method

2 – طريقة المرحلتين

أن أسلوب المرحلتين هو أسلوب بديل عن أسلوب (M) حيث يستخدم هذا الأسلوب عندما يكون هناك على الأقل قيد واحد على شكل مساواة أو متباينات على شكل أكبر أو يساوي، إذ تضاف المتغيرات الأصطناعية والتي يرمز لها (R_i) على القيود من النوع أعلى وذلك للحصول على المصفوفة الأحادية والتي هي شرط الحل الأساسي الأولى المقبول. وهي أبسط من الطريقة السابقة من خلال الحصول على قيمة دالة الهدف الجديدة (f) متساوية للصفر ويتم الحل باستخدام مرحلتين هما:

المرحلة الأولى:

1 – تحويل النموذج من الصيغة القانونية إلى الصيغة القياسية مع إضافة المتغيرات الأصطناعية فقط إلى النموذج.

2 – صياغة دالة هدف جديدة (f) بالأعتماد على المتغيرات الأصطناعية (R_i).

$$f = R_1 + R_2 + \dots + R_n$$

3 – تكوين جدول يتضمن الحل الأولى بالأعتماد على المتغيرات (R_i, S_i, x_j) في قيود النموذج ودالة الهدف وتنبع خطوات الحل السابقة إلى أن نحصل على ($f = 0, c_j \leq 0$).

المرحلة الثانية:

1 – أعتماد الحل الأساسي النهائي في الخطوة (3) من المرحلة الأولى بعد استبعاد (دالة الهدف (f)).

2 – أعتماد دالة الهدف الأصلية (x_0) وتحسين قيمتها للحصول على الحل الأمثل.

3 – يكون الحل الأمثل عندما ($c_j \leq 0$).

مثال (2 - 10):

جد الحل الأمثل لنموذج البرمجة الخطية التالي باستخدام طريقة المرحلتين .

$$\text{Min } x_0 = 6x_1 + 4x_2$$

s.to

$$2x_1 + 3x_2 \geq 8$$

$$x_1 + x_2 \geq 4$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

الحل:

نحو القيود الى (=) بطرح (slack variable).

$$\text{Min } x_0 = 20x_1 + 15x_2 - 0S_1 - 0S_2$$

s.to

$$2x_1 + 3x_2 - S_1 = 10$$

$$4x_1 - S_2 = 10$$

$$x_1, x_2, S_1, S_2 \geq 0$$

يضاف لكل قيد طرح منه (S_i) متغير اصطناعي (R_i) وكالآتي:

$$2x_1 + 3x_2 - S_1 + R_1 = 10$$

$$4x_1 - S_2 + R_2 = 10$$

$$x_1, x_2, S_1, S_2, R_1, R_2 \geq 0$$

$$R_1 = 10 - 2x_1 - 3x_2 + S_1$$

$$R_2 = 10 - 4x_1 + S_2$$

$$f = R_1 + R_2 = 10 - 2x_1 - 3x_2 + S_1 + 10 - 4x_1 + S_2$$

$$f = 20 - 6x_1 - 3x_2 + S_1 + S_2$$

$$f + 6x_1 + 3x_2 - S_1 - S_2 = 20$$

جدول الحل الأساسي سيكون:

	x_1	x_2	S_1	S_2	R_1	R_2	R.H.S	Ratio
R_1	2	3	-1	0	1	0	10	5
R_2	4	0	0	-1	0	1	10	2.5

f	6	3	-1	-1	0	0	20	
-----	---	---	----	----	---	---	----	--

المتغير الداخل الذي يقابل أكبر قيمة موجبة في دالة الهدف (f) هو (x_1) والخارج الذي يمثل أقل قيمة موجبة في عمود النسبة هو (R_2) والقيمة المحورية هي (4).

$$Pivot\ Equation = [1, 0, 0, -0.25, 0, 0.25, 2.5]$$

$$New(R_1) = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 10 \end{bmatrix} - \left\{ 2 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -0.25 \\ 0 \\ 0.25 \\ 2.5 \end{bmatrix} \right\} = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \\ 0.5 \\ 1 \\ -0.5 \\ 5 \end{bmatrix}$$

$$New(f) = \begin{bmatrix} 6 \\ 3 \\ -1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \\ 20 \end{bmatrix} - \left\{ -6 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -0.25 \\ 0 \\ 0.25 \\ 2.5 \end{bmatrix} \right\} = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \\ 0.5 \\ 0 \\ -1.5 \\ 5 \end{bmatrix}$$

جدول الحل الثاني سيكون:

	x_1	x_2	S_1	S_2	R_1	R_2	R.H.S	Ratio
R_1	0	3	-1	0.5	1	-0.5	5	1.67
x_1	1	0	0	-0.25	0	0.25	2.5	∞
f	0	3	-1	0.5	0	-1.5	5	

المتغير الداخل (x_2), والمتغير الخارج (R_1), القيمة المحورية (3).

$$Pivot\ Equation = [0, 1, -0.33, 0.17, 0.33, -0.17, 1.67]$$

$$New(x_1) = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -0.25 \\ 0 \\ 0.25 \\ 2.5 \end{bmatrix} - \left\{ 0 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -0.33 \\ 0.17 \\ 0.33 \\ -0.17 \\ 1.67 \end{bmatrix} \right\} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -0.25 \\ 0 \\ 0.25 \\ 2.5 \end{bmatrix}$$

$$New(f) = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \\ 0.5 \\ 0 \\ -1.5 \\ 5 \end{bmatrix} - \left\{ 3 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -0.33 \\ 0.17 \\ 0.33 \\ -0.17 \\ 1.67 \end{bmatrix} \right\} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -0.5 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

جدول الحل الثالث سيكون:

	x_1	x_2	S_1	S_2	R_1	R_2	R.H.S
x_2	0	1	-0.33	0.17	0.33	-0.17	1.67
x_1	1	0	0	-0.25	0	0.25	2.5
f	0	0	0	0	0.5	-1	0

بما أن قيمة (f) مساوية للصفر فيتم اعتقاد نتائج الجدول الثالث بعد استبعاد المتغيرات الأصطناعية (R_2, R_1) ودالة الهدف (f) من الجدول أعلاه مع اعتقاد دالة الهدف الأصلية والتي هي:

$$\text{Min } x_0 = 20x_1 + 15x_2 + 0S_1 + 0S_2$$

نقوم بتحسين قيمة دالة الهدف للحصول على الحل الأمثل النهائي وكما يأتي:

	x_1	x_2	S_1	S_2	R.H.S
x_1	0	1	-0.33	0.17	1.67
x_2	1	0	0	-0.25	2.5
x_0	20	15	0	0	0

$$x_2 - 0.33 S_1 + 0.17 S_2 = 1.67 \quad \dots (1)$$

$$x_1 - 0.25 S_2 = 1.67 \quad \dots(2)$$

$$x_1 = 2.5 + 0.25 S_2$$

$$x_2 = 1.67 + 0.33 S_1 - 0.17 S_2$$

نعرض النتيجتين في دالة الهدف الأصلية نحصل على:

$$x_0 = 20(2.5 + 0.25 S_2) + 15(1.67 + 0.33 S_1 - 0.17 S_2)$$

$$x_0 = 75.05 + 4.95 S_1 + 2.45 S_2$$

$$x_0 - 4.95 S_1 - 2.45 S_2 = 75.05$$

وبذلك سيكون جدول الحل النهائي هو:

	x_1	x_2	S_1	S_2	R.H.S
x_1	0	1	-0.33	0.17	1.67
x_2	1	0	0	-0.25	2.5
x_0	0	0	-4.95	-2.45	75.05

من الجدول أعلاه نجد أن جميع معاملات دالة الهدف هي أقل أو تساوي صفر وبذلك يكون الحل الأمثل هو:

$$x_1 = 2.5, \quad x_2 = 1.67, \quad x_0 = 75.05$$

مثال (11 - 2)

جد الحل الأمثل لنموذج البرمجة الخطية التالي باستخدام طريقة المرحلتين.

$$\text{Min } x_0 = 3x_1 + 8x_2$$

s.to

$$x_1 + x_2 = 200$$

$$x_1 \leq 80$$

$$x_2 \geq 60$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

الحل:

نكتب المسألة بالصيغة القياسية:

$$\text{Min } x_0 = 3x_1 + 8x_2 + 0S_1 + 0S_2$$

s.to

$$x_1 + x_2 = 200$$

$$x_1 + S_2 = 80$$

$$x_2 - S_3 = 60$$

$$x_1, x_2, S_2, S_3 \geq 0$$

المرحلة الأولى

$$\text{Min } x_0 = R_1 + R_3$$

s.to

$$x_1 + x_2 + R_1 = 200$$

$$x_1 + S_2 = 80$$

$$x_2 - S_3 + R_3 = 60$$

$$x_1, x_2, S_2, S_3, R_1, R_3 \geq 0$$

B.V.C	B.V	x_1	x_2	S_3	R_1	S_2	R_3	Sol.
1	R_1	1	1	0	1	0	0	200
0	S_2	1	0	0	0	1	0	80
1	R_3	0	1	-1	0	0	1	60
x_0		1	2	-1	0	0	0	260
1	R_1	1	0	1	1	0	-1	140
0	S_2	1	0	0	0	1	0	80
0	x_2	0	1	-1	0	0	1	60
x_0		1	0	1	0	0	-2	140
1	R_1	0	0	1	1	-1	-1	60
0	x_1	1	0	0	0	1	0	80

0	x_2	0	1	-1	0	0	1	60
	x_0		0	1	0	-1	-2	60
0	S_3	0	0	1	1	-1	-1	60
0	x_1	1	0	0	0	1	0	80
0	x_2	0	1	0	1	-1	0	120
	x_0	0	0	0	-1	0	-1	0

بما أن $(x_0 = 0)$ فإن الحل مقبول.

المرحلة الثانية

B.V.C	B.V	x_1	x_2	S_3	S_2	Sol.
0	S_3	0	0	1	-1	60
3	x_1	1	0	0	1	80
8	x_2	0	1	0	-1	120
	x_0	0	0	0	-5	1200

بما أن $(x_0 \leq 0)$ فإن الحل أمثل.

$$x_1 = 80, x_2 = 120, x_0 = 1200$$

النموذج المقابل:

يطلق على صيغة النموذج الرياضي الذي يمثل مشكلة ما بالنماذج الاولى (Primal Model)، ولكل نموذج اولي صيغة نموذج وحيدة تسمى بالنماذج المقابل (Dual Model)، ويمكن حل النموذج المقابل ومن هذا الحل يمكن التوصل للحل الامثل لنموذج البرمجة الخطية الاولى.

أهم فوائد النموذج المقابل (أي الغاية من صياغة النموذج المقابل) الاتي:

- 1- يساعد النموذج المقابل على اختزال خطوات الحل في بعض الاحيان، اذ يكون عدد القيود للنموذج المقابل أقل من عدد قيود النموذج الاولى في بعض الاحيان.
- 2- في حالة كون احد متغيرات النموذج الاولى ذو قيمة سالبة فان حل النموذج الاولى يكون غير ممكن، بينما النموذج المقابل له يكون له حل .
- 3- بالامكان اضافة قيود جديدة للمشكلة وايجاد حل امثل لها وفق القيود المضافة.

من أهم الصفات المشتركة للنموذج الاولى والنموذج المقابل له هو ان الحل لأي نموذج منها له علاقة مباشرة بحل النموذج الآخر، ذلك يعني أنه في حالة وجود حل اساسي ممكن للنموذج الاولى فإن هناك حل اساسي ممكن للنموذج المقابل له، واذا كان لأي من النماذجين حل اساسي فأن لهما حل امثل. يمكن القول بأن النموذج المقابل هو مقلوب النموذج الاولى أو بالعكس.

صياغة النموذج المقابل للنموذج الاولى تكون وفق الخطوات الآتية:

- 1- تعريف متغيرات جديدة غير سالبة للنموذج المقابل يكون عددها مساوي لعدد قيود النموذج الاولى.
- 2- تعكس دالة الهدف بحيث تعظيم الهدف للنموذج الاولى يصبح تصغير دالة الهدف للنموذج المقابل له، وتصغير دالة الهدف للنموذج الاولى يصبح تعظيم دالة الهدف للنموذج المقابل له.
- 3- تعكس اتجاه متباينات القيود، فاذا كانت قيود النموذج الاولى متباينات اكبر او تساوي فتصبح قيود النموذج المقابل متباينات اقل او تساوي، واذا كانت قيود النموذج الاولى متباينات اقل او تساوي فتصبح قيود النموذج المقابل متباينات اكبر او تساوي. مع ملاحظة أنه اذا كانت قيود النموذج الاولى متباينات مختلفة الاتجاه فيجب توحيدها الى متباينات باتجاه واحد فقط وذلك بظرف طرفي المتباينة ب (-1) ، أما اذا كان هناك قيود في النموذج الاولى بشكل معادلات عندها كل قيد بهيئة معادلة يكتب بدلالة قيدين احدهما اكبر أو يساوي والثاني أصغر أو يساوي ثم بعد ذلك توحد اتجاهات القيود.
- 4- معاملات المتغيرات في دالة الهدف للنموذج الاولى تصبح قيم الثوابت (قيم الطرف اليمين) لقيود النموذج المقابل.
- 5- ثوابت قيود النموذج الاولى تصبح معاملات المتغيرات في دالة هدف النموذج المقابل.