

شكل (8): الرسم البياني لقيدي نموذج البرمجة الخطية والذي يبين عدم وجود منطقة حلول ممكنة.

4- الانحلال : Degeneracy

تحدد حالة الانحلال عندما يكون عدد متغيرات القرار التي تكون قيمتها اكبر من الصفر في الحل الامثل أقل من عدد قيود نموذج البرمجة الخطية. كما موضح بالمثال الاتي:

مثال (6) :

اوجد الحل الامثل لنموذج البرمجة الخطية الآتي :

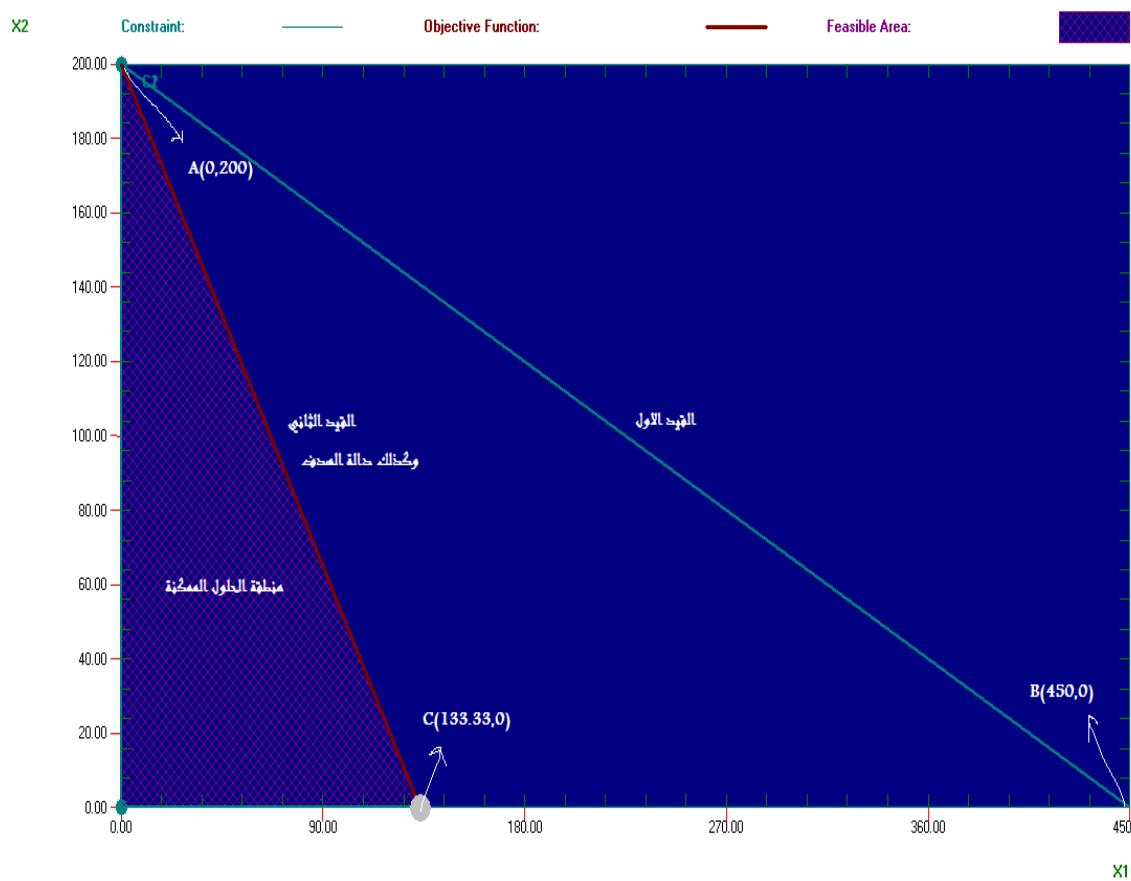
$$\begin{aligned}
 \text{Max. } Z &= 12 X_1 + 8 X_2 \\
 \text{S.T.} \\
 4 X_1 + 9 X_2 &\leq 1800 \\
 3 X_1 + 2 X_2 &\leq 400 \\
 X_1, X_2 &\geq 0
 \end{aligned}$$

نرسم قيدي النموذج :

القيد الثاني		النقطة
X_1	X_2	
0	200	A
133.33	0	D

القيد الاول		النقطة
X_1	X_2	
0	200	A
450	0	B

القيد الاول يمثل بالخط المستقيم المحدد بالنقاطين (0,200) و (450,0).
 القيد الثاني يمثل بالخط المستقيم المحدد بالنقاطين (0,0) و (133.33,0).
 نرسم القيدتين ونحدد منطقة الحلول الممكنة وكما مبين بالشكل الاتي:



شكل (9): الرسم البياني لقيدي نموذج البرمجة الخطية ومنطقة الحلول الممكنة.

نلاحظ من نموذج البرمجة الخطية ان معاملات القيد الثاني هي من مضاعفات معاملات دالة الهدف المناظرة لها مما نتوقع تعدد البياني الحلول المثلثي، وهذا ما نلاحظه بالضبط من الرسم البياني للخط المستقيم AC الذي يمثل القيد الثاني واذى يمثل ايضا دالة الهدف عند القيمة العظمى للهدف والتي تساوي 1600 بمعنى اخر ان المستقيم الذي يمثل القيد الثاني ينطبق على المستقيم الذي يمثل دالة الهدف (المستقيم باللون الاحمر) او انهم متوازيان. وذلك يعني ان اي نقطة تقع على المستقيم AC تحقق احداثياتها اكبر قيمة لدالة الهدف والبالغة 1600 ، لنعرض النقاط المتطرفة المحيطة بمنطقة الحلول الممكنة وهي $0, A, C$ في دالة الهدف كما مبين في الجدول الآتي:

قيمة دالة الهدف	النقطة المتطرفة
$Z = 0$	$O(0, 0)$
$Z = 0 + 8 * 200 = 1600$	$A(0, 200)$
$Z = 12 * 133.33333 + 0 = 1600$	$C(133.33333, 0)$

من الجدول اعلاه نلاحظ ان النقطتين $A(0, 200)$ و $C(133.33333, 0)$ تحققان نفس قيمة دالة الهدف والتي تمثل اكبر قيمة له (1600) وفي الحقيقة هناك اكثرا من هاتين النقطتين تحقق نفس القيمة المثلثي للهدف وتلك النقاط تقع على المستقيم AC بمعنى ان النموذج له حلول متعددة مثلثي. من هذه الحلول المتعددة المثلثي الحل المتمثل باحداثيات النقطة $(0, 200)$ اي $X_1 = 0$ و $X_2 = 200$ يسمى بالحل المنحل لأن لدينا متغير واحد فقط قيمته اكبر من الصفر بينما لدينا قيدين في النموذج (عدد متغيرات القرار التي هي اكبر من الصفر اقل من عدد القيود) ، وكذلك الحل الذي تمثله احداثيات النقطة $(133.33333, 0)$ اذ ان $X_1 = 133.33333$ و $X_2 = 0$.

هذه المشكلة تعاني من حالتين خاصة وهي تعدد الحلول المثلثي و الحلول المنحلة.



(1.4) الصيغة العامة للبرمجة الخطية:

ومما تقدم في المثالين السابقين في المحاضرة السابقة يمكن تحديد الصيغة العامة للبرمجة الخطية. حيث يمكن وضع صيغة ثابتة تتضمن دالة الهدف والتي يرمز لها بالرمز Z او \mathbf{X} والقيود التي من الممكن أن تأخذ شكل ($\leq, =, \geq$) والمعارف عليه هو أن جميع المتغيرات x . المطلوب إتخاذ القرار بشأنها تكون غير سالبية لأنها متغيرات تتصل بالواقع لذلك تصبح النتائج السالبية كميات غير حقيقة.

وعليه تتكون الصيغة العامة للبرمجة الخطية كالأتي:

$$\text{دالة الهدف } max \text{ or } min Z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n$$

subject. To:

$$\left. \begin{array}{l} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n (\leq, =, \geq) b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n (\leq, =, \geq) b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n (\geq, =, \leq) b_m \end{array} \right\} \text{القيود}$$

$$x_1, x_2, \dots, x_n \geq 0 \quad \text{قيد عدم السالبية}$$

حيث أن c_{ij}, b_j ثوابت تحدد قيد الدراسة.

$$i = 1, 2, \dots, m \quad j = 1, 2, \dots, n$$

x_j : المتغيرات المطلوب إتخاذ القرار بشأنها.

b_i : تمثل كمية الموارد المحدودة المطلوب تخصيصها لتحديد هدف معين.

a_{ij} : تمثل كمية الموارد المحدودة من نوع (j) والمطلوب تخصيصها لكل وحدة واحدة من النشاط أو الفعالية أو المنتج (j)

c_j : تمثل الربح أو الكلفة.

يمكن اختصار هذه الصيغة كما يلي:

$$max \text{ or } min Z = \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

Sub. To

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j (\leq, =, \geq) b_i$$

$$i = 1, 2, \dots, m \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n \quad , \quad x_j \geq 0$$

أو يمكن اختصارها بشكل مصفوفات ومتوجهات أيضاً.

وكما يلي:

max or min $Z = CX$

sub. To

$AX(\leq, =, \geq)B$

$X \geq 0$

حيث أن:

$C = (C_1 \ C_2 \ \dots \ C_n)$

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}, \quad A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & & & \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix}_{m \times n}, \quad B = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

نظراً لاختلاف صيغ البرمجة الخطية فمن الضروري تعديل هذه الصيغة لتحديد إنموذج حل مناسب والذي سنتطرق إليه لاحقاً. توجد صفتان مناسبة لإنمودج البرمجة الخطية هي الصيغة القانونية

Standard form و *Cononical form*

الصيغة القانونية

Cononical form (1.4.1)

في هذه الصيغة تكون القيود دائماً بصيغة الأصغر أو يساوي (\leq) إذا كانت دالة الهدف تعظيم \max وتكون القيود دائماً بصيغة الأكبر أو اليساوي (\geq) إذا كانت دالة الهدف \min وكما يلي:

$$\max Z = \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

Sub. To

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i$$

$$i = 1, 2, \dots, m \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n \quad , \quad x_j \geq 0$$

$$\min Z = \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

Sub. To

$$\min Z = \sum_{j=1}^n c_j x_j \geq b_i$$

$$i = 1, 2, \dots, m \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n \quad , \quad x_j \geq 0$$

وبالإمكان وضع أي صيغة للبرمجة الخطية بالشكل القانوني أو العام بإستخدام عملية التحويل كما يلي:

.1

$\text{minimize}(Z) = \text{maximize}(-Z)$ والعكس صحيح

$\text{maximize}(Z) = \text{minimize}(-Z)$

مثال (1.3): حول إنموذج البرمجة الخطية إلى الصيغة القانونية:

$$\max Z = 6x_1 + 10x_2$$

s.t

$$2x_1 - 4x_2 \geq 12$$

$$3x_1 + 6x_2 \geq 20$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

sol:

$$-\min Z = -6x_1 - 10x_2$$

$$2x_1 - 4x_2 \geq 12$$

$$3x_1 + 6x_2 \geq 20$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

2. تحويل صيغة المتباينة (\leq) إلى صيغة (\geq) بضرب طرفي المعادلة ب—— والعكس صحيح:

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \geq b_1 \quad * (-1)$$

$$= -a_{11}x_1 - a_{12}x_2 \leq -b_1$$

مثال (1.4): حول الانموذج الآتي إلى الصيغة القانونية.

$$\min Z = 10x_1 + 2x_2$$

s.t

$$11x_1 + 6x_2 \geq 50$$

$$4x_1 + 5x_2 \leq 8 \quad * (-1)$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

sol:

$$\min Z = 10x_1 + 2x_2$$

$$11x_1 + 6x_2 \geq 50$$

$$-4x_1 - 5x_2 \geq -8$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

3. تحويل صيغة المساواة في القيود إلى متباينتين متعاكستين بإتجاه أي إحدهما (\geq) والأخر (\leq) كما يلي:

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = b_1$$

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \geq b_1$$

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \leq b_1$$

مثال (1.5): حول إنموذج البرمجة الخطية الآتي إلى الصيغة القانونية:

$$\max Z = 5x_1 + 3x_2$$

s. To

$$6x_1 + 2x_2 \leq 10$$

$$4x_1 + x_2 = 16$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

sol:

$$6x_1 + 2x_2 \leq 10$$

$$4x_1 + x_2 \geq 16 \quad * (-1)$$

$$4x_1 + x_2 \leq 16$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

$$\max Z = 5x_1 + 3x_2$$

s. To

$$6x_1 + 2x_2 \leq 10$$

$$-4x_1 - x_2 \leq -16$$

$$4x_1 + x_2 \leq 16$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

4. تحويل المتغير غير المقيد بإشارة (أي إن إشارته غير محددة فيما إذا كانت موجبة أو سالبة أو

أصغر) ، وذلك بالفرق بين متغيرين تكون إشارة كل منهما مقيدة (أي غير سالبة) مثال (إذا كان

المتغير x_1 غير مقيد بإشارة فإنه يكافي:

$$x_1 = (x_1 - \hat{x}_1) , x_1 \geq 0 , \hat{x}_1 \geq 0$$

مثال (1.6): حول الأنموذج الآتي إلى الصيغة القانونية:

$$\min Z = 6x_1 + 3x_2$$

s. To

$$x_1 + 5x_2 \geq 6$$

$$4x_1 + 3x_2 \geq 10$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \text{ unves in sign}$$

الحل:

$$\text{let } x_2 = x_2 - \bar{x}_2, x_2 \geq 0, \bar{x}_2 \geq 0$$

$$\min Z = 6x_1 + 3(x_2 - \bar{x}_2)$$

s. to

$$x_1 + 5(x_2 - \bar{x}_2) \geq 6$$

$$4x_1 + 3(x_2 - \bar{x}_2) \geq 10$$

$$x_1, x_2, \bar{x}_2 \geq 0$$

$$\min Z = 6x_1 + 3x_2 - 3\bar{x}_2$$

S. to

$$x_1 + 5x_2 - 5\bar{x}_2 \geq 6$$

$$4x_1 + 3x_2 - 3\bar{x}_2 \geq 10$$

$$x_1, x_2, \bar{x}_2 \geq 0$$

الصيغة القياسية أو المعيارية

(1.4.2) الصيغة القياسية أو المعيارية standard from

تعتمد هذه الصيغة في تحليل البرامج الخطية بالطرق التي سوف نتطرق لها لاحقاً ويشرط في هذه الصيغة أن تكون القيود على شكل معادلات (=) سواء كانت دالة الهدف **max or min**. حيث يمكن تحويل قيود المتباينات إلى مساواة (معادلات) وذلك بإضافة أو بطرح متغيرات وهمية ($s_i \geq 0$) **slack variable** إلى الطرف الأيسر من كل قيد. وهذه المتغيرات تضاف للقيود من نوع (\leq) أصغر أو يساوي وتطرح من القيود من نوع (\geq) أكبر أو يساوي. ويضاف لها متغير وهو **artificial variable** وكما يلي:

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \leq b_1$$

$$\rightarrow a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + s_1 = b_1$$

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \geq b_1$$