



## دليل المقيم العلمي

قبل أن تقبل أو ترفض الدعوة لتقدير البحث الحالي، اقرأ هذه الأسئلة فإنها سوف تساعدك في هذا الشأن:

- ١- هل يطابق البحث الحالي اختصاصك الدقيق؟ اقبل تقدير البحث أن كنت تعتقد بإمكانية قيامك بعملية تقدير علمية رصينة.
- ٢- هل لديك تضارب محتمل في المصالح مع موضوع البحث أو المؤلفين؟ أرسل هذه المتعلقات إلى رئيس التحرير عند الإجابة على طلب التقييم.
- ٣- هل لديك الوقت الكافي لتقدير البحث؟ إن تقدير البحث بشكل علمي رصين يحتاج إلى وقت كبير، قبل أن تلزم بذلك، تأكد من معرفتك للموعد النهائي لإرسال تقدير البحث.

### كيف تقيم بحثاً في مجلة بيئة الرافدين:

يجب أن يكون تقدير المقيم العلمي نادراً شاملاً للبحث المقدم للنشر، وان يكون بشكل تقرير كامل الجوانب، أكثر من أن يكون عبارة عن بعض جمل مختصرة. إن مجلة بيئة الرافدين لا تطلب نموذج محدد لهيكليه تقرير التقىيم العلمي، إلا انه يمكن الاستعانة بأجزاء التقرير الآتية:

- الخلاصة
- المشاكل المهمة والكبيرة
- المشاكل الثانوية والصغرى

إن مجلة بيئة الرافدين تشجع المقيم العلمي على مساعدة الباحثين في تحسين المكتنون العلمي لأوراقهم البحثية. لذا يجب أن يعطي تقرير التقىيم العلمي تحليل بناء بدلاً من واضحة إلى الباحث، وبالخصوص تلك الأجزاء من البحث التي تتطلب إجراء تعديلات عليها. وفي الحالات التي لا يرغب المقيم العلمي أن يطلع الباحث على تعليقه بخصوص البحث، فيمكن عندها أن يتم إرسال تلك التعليقات إلى رئيس تحرير المجلة وبشكل سري. إن عملية التقىيم يمكن أن تختلف من مقيم علمي لأخر، إلا انه يتوجب على المقيم العلمي الانتباه الى الجوانب الآتية قدر الإمكان:

- ١- هل موضوع البحث الحالي مطروق سابقاً؟
- ٢- هل حجم عينة الدراسة كافية؟
- ٣- هل هناك حاجة لوجود موافقات أخلاقية عن إجراء البحث أو هل يحتاج إلى تلك الموافقات؟
- ٤- هل طرائق الدراسة وتصميم التجارب كافية للإجابة على أسئلة الدراسة؟



- ٥- هل تحتوي تجارب الدراسة وتصميمها على مجاميع سيطرة كافية؟
- ٦- هل تم إدراج جميع متطلبات إجراء التجارب من مواد وتجهيزات وتم شرحها بشكل جيد والتي يمكن من خلالها إعادة تطبيق البحث؟
- ٧- هل الاختبارات الإحصائية المستخدمة كافية وهل تم إدراج نتائجها بشكل صحيح؟
- ٨- هل الأشكال والجداول وافية الشرح، وهل تمثل النتائج بشكل دقيق؟
- ٩- هل تم مناقشة البحوث التي قام الباحث بها سابقاً والتي أدرجت في الدراسة الحالية بشكل كافي، وهل تم مقارنة نتائج الدراسات التي لها علاقة بالبحث الحالي بشكل جيد؟
- ١٠- هل يوجد إدراج غير صحيح للمصادر، كان يستخدم مصدر في موضوع مخالف للمكان الذي أدرج فيه، أو هل قام الباحث باستخدام دراساته السابقة بشكل كبير في الدراسة الحالية؟
- ١١- هل تدعم نتائج الدراسة الحالية فقرة الاستنتاجات؟
- ١٢- هل تم التنوية الى قيود اجراء البحث؟
- ١٣- هل أن الخلاصة هي تلخيص دقيق للبحث الحالي ونتائج من دون تكرار؟
- ١٤- هل لغة البحث الحالية واضحة ومفهومة؟

لمساعدة الباحثين من أجل إجراء التصحيحات بشكل سريع، يجب على المقيم إرسال نسخة من البحث الذي تم تقييمه عبر نظام تتبع البحوث المرسلة للنشر في مجلة بيئة الرافدين. على المقيم العلمي الاتصال بمجلة بيئة الرافدين إذ لم يكون بمقدوره إجراء تقييم البحث في الوقت المحدد لذلك، من أجل إجراء تعديل على الوقت النهائي لتسليم البحث الذي تم تقييمه.

إننا نشجع المقيم العلمي على النقد البناء للبحث قيد الفحص والتدقيق وان يركز في تقريره على الموضوعية في النقد للجوانب العلمية للبحث، والتي تتضمن مثلاً سلامية طائق البحث ومنهجيته الاستنتاج الحالي يدعم بقوة من خلال نتائج الدراسة، كذلك يمكن أن تكون التعليقات مرتكزة على أصالة البحث والأهمية المحتملة للدراسة. في نهاية عملية تقييم البحث سيتم طرح السؤال الآتي على المقيم، أي من هذه الخيارات توصي بها بخصوص البحث الحالي:

- مقبول
- يحتاج الى تصحيحات كبيرة
- يحتاج الى تصحيحات معتدلة
- مرفوض
- غير قادر على تقييم البحث



## السرية في عملية تقييم البحث

إن البحث التي ترسل لغرض التقييم يجب أن تحاط بسرية تامة طوال عملية التقييم. على المقيم العلمي عدم مشاركة معلومات عن البحث قيد التقييم أو يناقش محتواه مع أي شخص آخر خارج عملية تقييم البحث. يمكن للمقيم العلمي، وبناءً على طلبه، من أن يتم استشارة أحد زملاءه من له علاقة بموضوع البحث ومن المؤتوق بهم بسرية وكتمان موضوع البحث قيد التقييم. على المقيم في هكذا حالات أولاً الاتصال بمجلة بيئة الرافدين أو رئيس تحريرها ويتم إعلامه باسم الزميل الذي يرغب في التواصل معه بهذا الخصوص، مع إدراج معلوماته في حقل "تعليق إلى المحرر" في تقرير التقييم.

## تضارب المصالح

على المقيم العلمي رفض تقييم البحث في أحد الحالات الآتي:

- ١- له اهتمام تجاري خاص بموضوع البحث.
- ٢- قام سابقاً بمناقشة أو إبداء الرأي والمشورة بموضوع البحث مع الباحث.
- ٣- عند إحساسه بعدم قدرته على أن يكون موضوعياً في تقييم البحث لاي سبب كان.