

المحاضرة السادسة

تحديد النطاق Scoping:

تهدف هذه الخطوة الى تعريف أهم عناصر البيئة المتوقع تأثرها بنشاطات المشروع و التأثيرات البيئية الواجب دراستها وتضمينها في دراسة تقييم الأثر البيئي. وتتمثل عملية تحديد النطاق في اتخاذ القرار، من بين جميع التأثيرات المحتملة للمشروع ومن بين جميع البدائل التي يمكن معالجتها، بشأن التأثيرات المهمة.

وقد يساعد تحديد النطاق الأولي للتأثيرات المحتملة في تحديد التأثيرات التي يُعتقد أنها ذات أهمية محتملة، والتأثيرات التي يُعتقد أنها غير مهمة، والتأثيرات التي لا تتضح أهميتها. فهي خطوة واجب تطبيقها في مرحله مبكرة في دورة المشروع وبنفس وقت تحديد الخطوط العريضة لتخطيط المشروع وقبل دراسات الجدوى. وهي العمليات التي تشخص القضايا البيئية الرئيسية التي من الممكن حدوثها وربما يكون الخطوة الأكثر أهمية في تقييم الأثر البيئي لارتباطها بتحديد هذه المخاطر. نموذجياً، هذه العملية تستنتج وتنشئ اعدادات تقييم الأثر البيئي. كما انها تضمن ان دراسته تقييم الاثر البيئي تركز على التأثيرات العالية المحتملة والوقت والكلفة التي لايجب اهدارها على تحقيقات ومعالجات غير ضرورية. ويتم استبعاد التأثيرات التي تؤكد مثل هذه الدراسة أنها غير مهمة؛ وتضاف التأثيرات التي تندرج ضمن فئة غير مؤكدة إلى الفئة الأولية للتأثيرات المهمة المحتملة الأخرى. ويستمر هذا التركيز على التأثيرات الأكثر أهمية طوال عملية تقييم الأثر البيئي.

تهدف هذه العملية لانشاء عملية تفاعلية لتحديد القضايا والتأثيرات الرئيسية التي من شأنها أن تكون مهمة في عملية صنع القرار، بحيث يمكن تحديد المشاكل المحتمل حدوثها في وقت مبكر لكي تسمح لعمليات تخفيف هذه التغيرات من خلال تغييرات في التصميم قبل تنفيذها لكونها ستكون مكلفه جدا في حال التغير لاحقاً. والتنبؤ تفصيلياً بالقضايا المهمة التي تطرأ لاحقاً. وتحتاج إلى معالجة في تقييم الأثر البيئي.

إن تحديد النطاق يتم بشكل عام من خلال المناقشات بين المطور والسلطة المختصة والوكالات الأخرى ذات الصلة، وفي الحالة المثالية الجمهور. وغالباً ما يكون هذا هو المرحلة الأولى من المفاوضات والتشاور بين المطور والأطراف المهمة الأخرى. ويمنع سوء الفهم بين الأطراف المعنية حول المعلومات المطلوبة في بيان الأثر البيئي. يمكن لتحديد النطاق أيضاً تحديد القضايا التي يجب مراقبتها لاحقاً. في العديد من أنظمة تقييم الأثر البيئي هناك الية لاشراك الجمهور والجهات المعنية (المؤثرين والمتأثرين بالمشروع)، فضلاً عن السلطة المختصة وغيرها من الوكالات الحكومية المسؤولة وذلك من خلال عقد ورش تشاوريه (Public

Consultation) حيث يتم اشراك الجهات الحكوميه، الجهات المانحه، المؤسسات الاكاديميه، مؤسسات المجتمع المدني في هذه الورش، فهي جزء لا يتجزأ من عملية الفحص. حيث يتم مناقشة واقتراح قضايا مهمة للنظر فيها. يمكن أن تشمل القضايا الأخرى سمات بيئية ذات قيمة خاصة، والتأثيرات التي تعتبر ذات أهمية خاصة للأطراف المتضررة والقضايا الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والبيئية المتعلقة بالموقع. ويجب الإشارة إلى خطط البنية التحتية ذات الصلة والخطط المحلية وخطط الموضوع والسياسات والمبادئ التوجيهية الحكومية، وينبغي النظر في البدائل المختلفة المتوفرة. وينبغي أن تكون نتيجة عملية جمع المعلومات والتفاوض هذه هي تحديد القضايا والتأثيرات الرئيسية، وتفسير سبب عدم اعتبار القضايا الأخرى مهمة، ولكل تأثير رئيسي حدود زمنية ومكانية محددة سيتم قياسه ضمنها.

بشكل عام، تدعو المبادئ المقبولة دوليًا لأفضل ممارسات تقييم الأثر البيئي إلى تحديد النطاق من أجل (أو أهم مخرجات هذه الخطوة):

- تعريف عناصر البيئة المتوقع تأثرها بالمشروع و طبيعة التأثيرات البيئية الرئيسية المحتملة من المشروع.
- توضيح حدود لتقييم الأثر البيئي في الزمان والمكان والموضوع.
- تحديد وإعلام وإشراك أصحاب المصلحة المتأثرين أو المهتمين بالمقترح؛
- تحديد القضايا والتأثيرات الهامة التي تحتاج إلى مزيد من الدراسة؛
- تحديد ومناقشة البدائل الممكنة للإجراء المقترح ان وجدت؛
- اطلاع الجهات المعنية المختلفة على المشروع وأهدافه؛ و
- تعريف الشروط المرجعية وأطار عمل دراسة تقييم التأثير البيئي للمشروع المقترح والمعلومات اللازمة لاتخاذ القرار.

يجب أن يشمل نطاق الأفراد والوكالات والمنظمات المشاركة في تحديد النطاق ما يلي على الأقل:

- الوزارات الحكومية الوطنية التي من المرجح أن تتأثر مجالات مسؤولياتها بالمقترح (على سبيل المثال، الوزارات المعنية بالزراعة والموارد الطبيعية والنقل والصحة والرعاية الاجتماعية)؛

- الهيئات الحكومية المحلية المسؤولة عن المنطقة التي يقترح فيها المشروع أو التي من المحتمل أن يؤثر عليها؛

- هيئات صنع القرار "التقليدية" (مجالس الشيوخ وما إلى ذلك)؛

- منظمات القطاع الخاص، مثل الجمعيات التجارية وغرف التجارة؛

- المجتمعات المحلية والمنظمات غير الحكومية؛ و

- أعضاء الجمهور الذين من المحتمل أن يتأثروا بالاقترح.

إن الخطوة التحضيرية المهمة في تحديد نطاق المشروع تتضمن تحديد الأشخاص الذين من المرجح أن يتأثروا بشكل مباشر بالمقترح. وسوف يكون من الضروري إيلاء اهتمام خاص لمعرفة آرائهم ومخاوفهم. وينبغي تزويد جميع أصحاب المصلحة بمعلومات أولية عن المقترح وبدائله في وقت مبكر من عملية تحديد نطاق المشروع. وينبغي أن تكون هذه المعلومات مفصلة بما يكفي لتمكينهم من الإشارة إلى الجوانب والقضايا التي تهمهم. ومع ذلك، من المهم أن تكون المعلومات المقدمة في مرحلة تحديد نطاق المشروع غير فنية وسهلة الفهم ومتسقة مع الغرض من إشراك جميع أصحاب المصلحة. وفي حالة تأثر الأقليات أو غيرها من المجموعات غير السائدة بمقترح ما، يتعين على مقدم المقترح أو الوكالة التي تدير تقييم الأثر البيئي التأكد من أن المعلومات والفرص للاستجابة مناسبة.

هناك العديد من الطرق للحصول على ردود من الجهات التي يتم التشاور معها أثناء تحديد نطاق المشروع. وفي حالة الهيئات الحكومية والمنظمات غير الحكومية، قد يتم طلب الردود كتابياً، مع عقد اجتماعات فقط عند الضرورة. وقد تتم مثل هذه الاجتماعات "خلف الأبواب المغلقة" ويشارك فيها مقدم المشروع وعدد من الهيئات المسؤولة أو المجموعات المعنية. وقد يكون هذا النوع من المناقشة أكثر إنتاجية إذا تم عقده بعد تلقي تعليقات أوسع نطاقاً ومن أجل توضيح القضايا.

في مرحلة تحديد النطاق، يمكن استخدام واحد أو أكثر من التدابير التالية لإشراك الجمهور والجهات المعنية:

- الإخطار العام والدعوة إلى تقديم تعليقات مكتوبة على الوثائق الأولية؛

- دراسة استقصائية لمجموعة من الأفراد الذين يمثلون المصالح المختلفة التي تتأثر بمقترح ما؛

- التشاور مع المجتمع المحلي/المجتمعات المحلية في منطقة التأثير؛
- ورش عمل أو مجموعات تركيزية لتحديد القضايا الخاصة بأصحاب المصلحة المعنيين؛ و
- الاجتماعات أو الجلسات العامة، والتي تكون مفتوحة لجميع المجموعات والأفراد المهتمين للحضور وإبداء رأيهم/تعليقاتهم.

النهج التدريجي لتحديد النطاق

- أولاً، يجب تحديد النطاق الكامل للمخاوف العامة والمدخلات الفنية المتعلقة بالاقتراح قيد المراجعة (إعداد قائمة طويلة). وفي هذه المرحلة، لا ينبغي محاولة استبعاد أو الحكم المسبق على صحة القضايا التي أثرت.
- ثانياً، يتم تقييم القائمة لتحديد القضايا المهمة والاستبعاد المخاوف التي لا تستحق المزيد من التحقيق (استخراج قائمة مختصرة). يجب إجراء هذا التقييم وفقاً لمعايير محددة مسبقاً (على سبيل المثال التمييز بين التأثيرات المحتملة ولكن غير المؤكدة والمخاطر المعروفة التي يمكن التخفيف منها).
- ثالثاً، يتم تنظيم القضايا المهمة وترتيبها حسب الأولوية مع الإشارة إلى المعلومات التي تعتبر بالغة الأهمية لاتخاذ القرار (إعداد قائمة بالدراسات). يجب أن يكون هذا التصنيف أساساً لصياغة أو الانتهاء من نطاق العمل.

طرق اجراء الفحص Scoping

تقنيات تقييم الأثر البيئي الرئيسية المستخدمة في تحديد النطاق هي الاسلوب المباشر **Adhoc Method** ، الدراسات الأساسية **baseline studies** ، وقوائم المراجعة **checklists** ، المصفوفات **matrices** ، ومخططات الشبكة **network diagrams** . هذه التقنيات هي لجمع ولاتخاذ القرارات المنطقية والتي تكون مطروحة بطريقة واضحة حول ما قد يؤثر.

1- الأسلوب المباشر (Adhoc Method) :

يمتاز هذا الاسلوب بالسهولة، فمن خلاله يتم تحديد العناصر البيئية، وتحديد الاثار البيئية المحتملة وتفسيرها اما بالاسلوب النوعي او الكمي، وتخضع النتائج عموماً للحس الشخصي، وهي طريقة سهلة وسريعة وقليلة التكاليف تعتمد على الخبرة الشخصية وتنقصها الدقة.

ويمكن بواسطة الاسلوب المباشر تحضير جدول بسيط يسرد الاثار البيئية المتوقعة ويصنفها من حيث تأثيرها بطريقة تمكن من تقييم الاثر البيئي بشكل مباشر معتمداً على الخبرات الذاتية لفريق البيئة، ومن الأمثلة عليها الجدول رقم (1) الآتي :

جدول (1) الآثار البيئية المتوقعة وتأثيرها باستخدام الأسلوب المباشر (مثال)

الأثر البيئي	لا أثر	أثر ايجابي	أثر سلبي	مفيد	غير ملائم	غير واضح	قصير الأمد	طويل الأمد	ارتدادي	متعذر إلغائه
الحياة البرية			*			*	*			
النبات الطبيعي			*			*			*	
خصائص التربة	*									
التصريف المائي	*									
المياه الجوفية		*		*						
الضجيج			*				*			
التنزه والترفيه	*									
نوعية الهواء			*		*		*	*		*
الصحة والسلامة	*									
الخدمات العامة	*									
توافق مع الخطط الإقليمية		*		*				*		

2- الدراسات الأساسية **baseline studies** : هي عمليات واجراءات لتحديد الظروف البيئية الحالية والوضع الاجتماعي والاقتصادي لمشروع تطوير مقترح، او وصف المكونات والتراكيز الطبيعي للنظام البيئي قبل اتخاذ اي اجراء ممكن ان يؤدي الى تاثير كبير على البيئة. وعادةً ما تكون واحدة من الأنشطة الأولى التي يتم تنفيذها في تقييم الأثر البيئي. تزود هذه الدراسات المعلومات الأساسية المطلوبة للتخطيط لعمليات المشروع. تكمن اهمية هذه الطريقة في كونها تعطي دراسه اساسيه شامله لعناصر البيئة المطلوب تقييمها لاعطاء التصريح البيئي بالعمل، كما انها توفر ادارة مراقبه للتأثيرات المستقبلية المحتملة الناتجة عن العمليات الصناعية في الموقع من خلال مقارنتها مع الخصائص الطبيعية للمنطقة قبل بدء النشاط وبذلك

بعد مدة يمكن اعتبار البيانات قبل بدء المشروع هي اساس مرجع للقياس. المعلومات المتضمنه في هذا الجزء من الممكن ان تشمل بيانات (البيئة الفيزيائية بما في ذلك الجيولوجيا والخصائص الجغرافيه, التركيب الجيولوجي والطوبغرافيا, خصائص التربه و المناخ) (البيئة الاحيائية الغطاء النباتي و الحياه البريه ..الخ).

يمكن ملاحظة أن برنامج الدراسات الأساسية قد يتم تصميمه حول نتائج تمرين تحديد النطاق. سواء كان الأمر يتعلق بجمع المعلومات الموجودة أو يتطلب الحصول على بيانات جديدة من خلال أخذ العينات الميدانية، فإن الدراسات الأساسية غالباً ما تشكل جزءاً كبيراً من التكلفة الإجمالية لتقييم الأثر البيئي.

إن عمليات تقييم الأثر البيئي كثيراً ما تُجرى في ظل قيود زمنية صارمة، ونظراً لسهولة جمع المعلومات والبيانات نسبياً، فهناك ميل إلى إعطاء قدر كبير من الأهمية للدراسات الأساسية في وقت مبكر من عملية التقييم. والنتيجة هي أن هناك في كثير من الأحيان قدراً كبيراً من المعلومات المتاحة عن البيئة المحيطة بمشروع معين، ولكنها قد تكون غير ذات صلة بحد بعض الأسئلة الحرجة التي تثار في مراحل لاحقة من تقييم الأثر البيئي.

إن الدراسات الأساسية كما يتم تطبيقها في تقييم الأثر البيئي تواجه مشكلة شبه عالمية؛ وهي أن هذه الدراسات تُجرى دون تحديد أهداف واضحة. ونادراً ما يكون هناك فهم لسبب جمع البيانات أو المشكلة التي سيتم تطبيقها عليها. ومن أجل تغطية كافة المتطلبات المحتملة، يتم بذل الجهود لجمع بعض المعلومات حول كافة جوانب البيئة. وهذا يؤدي حتماً إلى إجراء مسوحات سطحية لا تقدم سوى معلومات على مستوى الاستطلاع. وفي النهاية، يضيع الكثير من الاستثمار في الوقت والموارد.

ولعل أبرز أوجه القصور في العديد من الدراسات الأساسية هو أنها لا تعكس الاحتياجات النهائية لصانع القرار المشارك في تخطيط المشروع. فخلال التخطيط لمشاريع التنمية، توجد نقاط قرار رئيسية ينبغي أن تتوافر بشأنها بيانات بيئية واجتماعية واقتصادية مهمة من الدراسات الأساسية. وإذا لم يتم تحديد هذه المراحل الحرجة والاحتياجات من المعلومات ذات الصلة بوضوح في بداية تقييم الأثر البيئي، فمن غير المرجح أن يتم تلبية الاحتياجات الأساسية لصانع القرار.

3- قوائم المراجعة Checklist:

تعتمد أغلب قوائم المراجعة على قائمة من العوامل البيوفيزيائية والاجتماعية والاقتصادية الخاصة التي قد تتأثر بالتطوير. ولا تساعد قائمة المراجعة البسيطة إلا في تحديد التأثيرات وضمان عدم إغفال التأثيرات. تتمتع قوائم المراجعة بميزة كونها سهلة الاستخدام. تتألف هذه الطريقة وتركز على جدولة التأثيرات البيئية من باب تحديد الأثر والتقييم من خلال استخدام الرموز، حيث تعطي القارئ صورة سريعة وموجزة عن قوة الأثر البيئي ومستواه (شديد- متوسط أضعيف أو بدون أثر) (سلبيا أم إيجابيا). حيث يتم وضع رمز معين للأثر الذي تحدثه النشاطات المختلفة وأثر ذلك على عناصر البيئة كما في الجدول (2)، وقد استخدمت هذه الطريقة في عملية تقييم الآثار البيئية لمشاريع الإسكان والطرق والمياه والمجاري ومحطات معالجة المياه العادمة، ومحطات الطاقة النووية.

وتستند قوائم التحقق من الاستبيان إلى مجموعة من الأسئلة التي يتعين الإجابة عليها. وقد تتعلق بعض الأسئلة بالتأثيرات غير المباشرة وتدابير التخفيف المحتملة. وقد توفر أيضًا مقياسًا لتصنيف التأثيرات المقدرة، من شديدة الضرر إلى شديدة الفائدة. تعتمد طريقة قوائم المراجعة على مجموعه اسئلة مقسمه في محاور معده مسبقاً من قبل مؤسسه عالميه ذات باع طويل في هذا المجال، في منهجنا اعتمدنا على القوائم المعده من قبل الاتحاد الاوربي مقسمة على 9 محاور تتضمن 89 سوالاً (مرفق) وكالتالي:

1. المحور الاول يركز على احتماليه حدوث تغيرات في البيئة الطبيعية وتشمل 32 سوالاً.
2. المحور الثاني يركز على استخدام الموارد الطبيعية وتشمل 7 اسئله.
3. المحور الثالث يركز على انتاج مواد ضاره بالبيئة وتشمل 3 اسئله.
4. المحور الرابع يركز على احتماليه انتاج نفايات صلبه 11 اسئله.
5. المحور الخامس يركز على احتماليه انتاج مواد سامه 8 اسئله.
6. المحور السادس يركز على التلوث الضوضائي والاهتزازات 8 اسئله.
7. المحور السابع يركز على استخدام الموارد الطبيعية وتشمل 5 اسئله.
8. المحور الثامن يركز على الاخطار على الصحة العامه 4 اسئله.
9. المحور التاسع يركز على تاثير المشروع من الناحيه الديمغرافيه والمجتمع 11 سوال.

إن قوائم المراجعة بشكل عام قوية في تحديد التأثير وهي قادرة على لفت انتباه وتوعية جمهورها. إن تحديد التأثير هو الوظيفة الأساسية لتقييم الأثر البيئي وفي هذا الصدد فإن جميع أنواع قوائم المراجعة، وخاصة قوائم المراجعة البسيطة والوصفية وقوائم المراجعة القياسية والوزنية، تؤدي نفس الأداء الجيد.

الآثار البيئية التي يمكن التأكد منها أو فحصها بهذه الطريقة ويمكن توضيحها بالجدول الآتي :

جدول رقم (2) الآثار البيئية المتوقعة وتأثيرها باستخدام طريقة القوائم المرجعية (مثال)

التعامل مع المواد الخام	إنتاج الطاقة	مصادر الطاقة الكهربائية	منشآت المصنع	موقع المصنع	استنزاف المياه	روائح كريهة	تخزين المواد الخام	أثرية ومواد عالقة	غازات وأدخنة	مخلفات صلبة	مخلفات سائلة	النشاطات الصناعية عناصر البيئة	
												المياه	نوعية المياه
*	*	/	*	*	/	*	*	المياه الجوفية	المياه السطحية
*	*	/	*	*	..	*	*	المياه السطحية	المياه السطحية
*	*	*	*	...	*	*	*	*	*	*	*	التراث	التراث
*	*	التربة	التربة
*	*	*	*	/	/	*	*	..	/	*	*	مناطق جبلية	المنظر الطبيعي
*	*	*	/	/	/	*	*	/	/	...	*	مناطق طبيعية	المنظر الطبيعي
*	*	*	*	*	/	*	*	...	/	مناطق سياحية وأثرية	المنظر الطبيعي
*	*	..	*	*	*	*	*	*	*	درجة الحرارة	المناخ
*	*	..	*	*	*	*	*	*	...	*	*	الرياح	المناخ
*	*	*	*	*	*	*	*	*	..	*	*	الأمطار	المناخ
*	*	*	*	...	*	...	*	*	*	*	*	الازعاج	الازعاج
*	*	*	*	..	*	*	*	*	*	*	*	الجيومورفولوجيا	الجيومورفولوجيا
...	*	*	*	*	*	*	صحة وسلامة العمال	صحة وسلامة العمال

++	أثار ايجابية متوسطة	...	أثار سلبية شديدة
+	أثار ايجابية ضعيفة	..	أثار سلبية متوسطة
*	لا يوجد أثار	*	أثار سلبية ضعيفة
/	غير محدد	+++	أثار ايجابية شديدة

كيفية استخدام قوائم المراجعة في تقييم الأثر البيئي لمشروع مقترح

تستخدم قوائم المراجعة كأداة أساسية في تقييم الأثر البيئي لمشروع مقترح لتحديد المعلومات البيئية المهمة، والقيام بتحليل وتقييم التأثيرات البيئية المحتملة لهذا المشروع. من خلال القوائم، يمكن فحص وتحليل مختلف الجوانب البيئية ذات الصلة مثل تلوث الهواء والمياه، والضوضاء، والتأثير على الحياة البرية، والاستخدامات الأرضية.

أ- قوائم المراجعة البسيطة في تقييم الأثر البيئي

الاستخدام: قوائم المراجعة البسيطة تحتوي على قائمة من المعلومات البيئية التي يجب أخذها في الاعتبار عند فحص الأثر البيئي للمشروع. لكن لا يتم تحديد كيفية قياس هذه المعلومات.

مثال: إذا كان المشروع المقترح يتعلق ببناء محطة طاقة أو مصنع صناعي، يمكن استخدام قائمة مراجعة بسيطة لتحديد المعلومات البيئية التي قد يتأثر بها المشروع، مثل:

- تلوث الهواء (ثاني أكسيد الكربون، أكسيد النيتروجين).
- تلوث المياه (الزئبق، الفوسفور).
- التأثير على الحياة البرية (تدمير المواطن البيئية).
- استهلاك الموارد الطبيعية (المياه، الأرض).

مثال جدول:

المعلومة البيئية	ملاحظات
التلوث الهوائي	ملوثات الهواء مثل أكسيد الكربون، أكسيد النيتروجين.
التلوث المائي	ملوثات المياه مثل الزئبق، الفوسفور.
التأثير على الحياة البرية	التأثير على المواطن البيئية
استهلاك الموارد الطبيعية	تأثير المشروع على الموارد مثل المياه والأراضي.

ب- قوائم المراجعة الوصفية في تقييم الأثر البيئي

الاستخدام: هذه القوائم لا تقتصر على تحديد المعلومات البيئية فحسب، بل تحتوي أيضًا على إرشادات حول كيفية قياس البيانات الخاصة بالمعلومات البيئية.

مثال: إذا كان المشروع المقترح مشروع تطوير عقاري أو إنشاء منشأة صناعية، تستخدم قوائم المراجعة الوصفية لتحديد كيفية قياس الملوثات الهوائية، مثل قياس تركيز أكسيد النيتروجين باستخدام أجهزة تحليل الهواء، أو الملوثات المائية باستخدام الاختبارات الكيميائية مثل تحليل الألوان لقياس الفوسفور.

مثال جدول:

المعلمة البيئية	نوع القياس	إرشادات القياس
التلوث الهوائي	قياس ثاني أكسيد الكربون	جهاز تحليل الغاز لقياس التركيز.
التلوث المائي	قياس الفوسفور	جهاز قياس الألوان باستخدام جهاز طيفي
التأثير على الحياة البرية	تعداد الأنواع المهددة	مراقبة الأنواع باستخدام المسوحات البيئية
استهلاك الموارد الطبيعية	قياس استهلاك المياه والأراضي	مسح شامل لاستهلاك المياه وتحديد المساحات المستخدمة

ج- قوائم التحقق من القياس في تقييم الأثر البيئي

الاستخدام: قوائم التحقق من القياس مشابهة لقوائم المراجعة الوصفية، ولكنها تضيف قيم معيارية أو أساس معلومات لقياس المعلومات البيئية بدقة. يمكن أن تساعد هذه القوائم في تقييم مدى تأثير المشروع بناءً على قيم مرجعية.

مثال: إذا كان المشروع المقترح يتضمن بناء منشأة صناعية قد يؤثر على جودة الهواء، يتم استخدام قائمة التحقق من القياس لتحديد الحد الأقصى المقبول من ثاني أكسيد الكربون. على سبيل المثال، إذا كانت تركيزات ثاني أكسيد الكربون تتجاوز 400 جزء في المليون، فإن هذا قد يشير إلى أن المشروع يؤدي إلى تلوث بيئي غير مقبول.

مثال جدول:

المعلمة البيئية	نوع القياس	المعيار (الحد المسموح)
التلوث الهوائي	قياس أكسيد النيتروجين	50 جزء في المليون
التلوث المائي	قياس الزئبق	0.5 ميكروغرام/لتر
استهلاك الموارد الطبيعية	قياس استهلاك المياه والأراضي	1000 لتر/ساعة للمياه
التأثير على الحياة البرية	تعداد الأنواع المهددة	تحديد الأنواع وفقًا للمسح البيئي

د- قوائم التحقق من الترجيح في تقييم الأثر البيئي

الاستخدام: هذه القوائم تستخدم لتحديد التأثيرات البيئية بشكل كمي، مما يساعد في تقييم مدى تأثير الملاحظات البيئية استناداً إلى قيم كمية. تُستخدم لتحديد الدرجة التي قد تتأثر بها الملاحظات البيئية على البيئة.

مثال: إذا كان المشروع المقترح يشمل إقامة مشروع تعدين، يمكن تحديد تأثيرات تلوث المياه بناءً على تركيز الزئبق في المياه. يمكن أن تكون درجات الترجيح على النحو التالي:

- إذا كان تركيز الزئبق في المياه أكثر من 0.5 ميكروغرام/لتر، فهذا يشير إلى تأثير عالي.
- إذا كان تركيز الزئبق بين 0.2 و0.5 ميكروغرام/لتر، يعتبر التأثير معتدلاً.
- إذا كان تركيز الزئبق أقل من 0.2 ميكروغرام/لتر، فإن التأثير يكون منخفضاً.

مثال جدول:

المعلمة البيئية	التأثير البيئي	المعيار (الحد المسموح)	درجة الترجيح
التلوث الهوائي	تأثير على صحة الإنسان	100 جزء في المليون	3 (تأثير كبير)
التلوث المائي	تأثير على الحياة المائية	0.5 ميكروغرام/لتر	4 (تأثير بالغ)
استهلاك الموارد الطبيعية	تأثير على موارد المياه	1000 لتر/ساعة	2 (تأثير متوسط)
التأثير على الحياة البرية	تأثير على المواطن البيئية	انخفاض عدد الأنواع	5 (تأثير شديد)

4- طريقة المصفوفات (مصفوفة ليوبولد) Leopold matrix :

وهي من أكثر الطرق استخداماً في عمليات تقييم الأثر البيئي، تتضمن مصفوفة ليوبولد عرض وإبراز الآثار البيئية لعناصر المشاريع وقياس قوتها وأهميتها، وقد طورت هذه المصفوفة بواسطة لونا ليوبولد سنة 1971 وهي امتداد لطريقة القوائم.

والمصفوفات البسيطة عبارة عن مخططات ثنائية الأبعاد تظهر المكونات والعناصر البيئية على محور واحد وإجراءات وانشطة المشروع على المحور الآخر.

تستند مصفوفة ليوبولد إلى قائمة أفقية من 100 إجراء أو نشاط للمشروع وقائمة رأسية مكونة من 88 مكوناً أو عنصراً بيئياً، وبالتالي يصبح عدد التفاعلات المحتملة في المصفوفة 8800 تفاعل محتمل بين عمل المشروع والمكون البيئي.

في كل خلية من خلايا المصفوفة، يتم تسجيل رقمين. يمثل الرقم الموجود في الزاوية اليسرى العليا حجم التأثير، من 10+ (إيجابي للغاية) إلى -10 (سلبي للغاية). يمثل الرقم الموجود في الزاوية اليمنى السفلية أهمية التأثير، من 10 (كبير جداً) إلى 1 (غير مهم)؛ لا توجد أهمية سلبية. هذا التمييز بين الحجم والأهمية مهم: يمكن أن يكون التأثير كبيراً ولكنه غير مهم، أو صغيراً ولكنه مهم. على سبيل المثال، من الناحية البيئية، قد يكون رصف حقل كبير من الأراضي الزراعية المستخدمة بكثافة غير مهم تماماً مقارنة بتدمير حتى منطقة صغيرة من موقع ذو أهمية بيئية وعلمية خاصة (بسبب التنوع البيولوجي أو الجيولوجي الفريد الذي تحتوي عليه).

يتم وضع الأرقام بحيث تتراوح من واحد إلى عشرة حيث يكون (1) أدنى قيمة و(10) أعلى قيمة ولا يتم وضع الصفر. وتوضع إشارة (+) إذا كان التأثير إيجابياً وإشارة (-) إذا كان التأثير سلبياً. يتم ضرب شقي الخلية بعضهما ببعض وجمعها مع حاصل ضرب الخلية التي تليها وهكذا، وذلك من أجل معرفة عدد النقاط السلبية والإيجابية لكل من الصفوف والأعمدة، ومن ثم معرفة عدد النقاط الكلية.

مميزات هذه الطريقة::

1- سهولة التعديل.

2- مرنة أي أنها قابلة للزيادة والنقصان في عدد المؤثرات.

3- توفر كمية كبيرة من المعلومات.

4- تمنح القدرة على تصنيف الأثر وثقله.

عيوب هذه الطريقة:

1- تأخذ في الاعتبار فقط التفاعلات الخطية (التأثيرات الأولية)، وليس التفاعلات المعقدة أو الآثار الثانوية.

2- لم يؤخذ في الاعتبار البعد الزمني للتأثير فلا فرق بين التأثري ارت قصيرة أو متوسطة أو طويلة المدى.

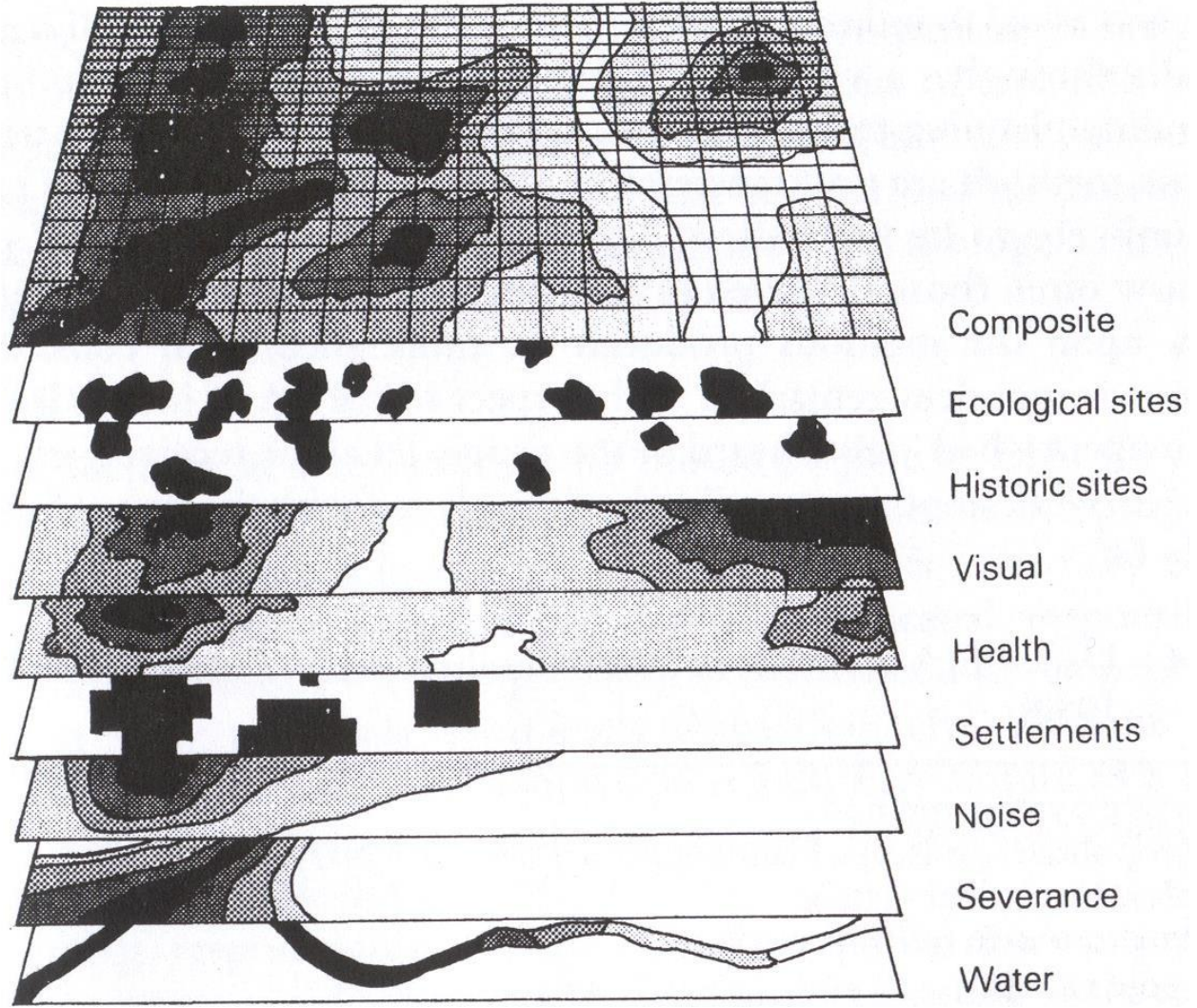
[illegible]

15

6- طريقة الخرائط المركبة :Overlap maps

طريقة هندسية تعتمد في تمثيل العناصر البيئية لمنطقة المشروع في استخدام خرائط تتضمن الطبيعة الاجتماعية والجمالية، تركيب هذه الخرائط فوق بعضها البعض بصورة مركبة وتظهر بصورة هيئة خريطة واحدة، ويمكن تحديد الآثار من خلال ملاحظة الخصائص البيئية في المنطقة التي من الممكن ان تتأثر بالمشروع وتوضح بالخرائط انواع الآثار البيئية وموقعها الجغرافي وفق التقنية الحديثة لاستخدامات نظم المعلومات الجغرافية (GIS). يتم إعداد خريطة أساسية، تُظهر المنطقة العامة التي قد يقع فيها المشروع. ثم يتم إعداد خرائط مترابطة شفافة متتالية للمكونات البيئية التي من المرجح أن تتأثر بالمشروع (على سبيل المثال الزراعة والغابات والضوضاء) وفقاً لرأي الخبراء. يتم توضيح درجة تأثير المشروع على السمة البيئية من خلال شدة التظليل، حيث يمثل التظليل الداكن تأثيراً أكبر. يتم العثور على التأثير المركب للمشروع من خلال تراكم خرائط التظليل وملاحظة الكثافة النسبية للتظليل الإجمالي. المناطق غير المظلمة هي تلك التي لن يكون لمشروع التطوير فيها تأثير كبير. يوضح الشكل (2) مثلاً لهذه التقنية.

إن الخرائط المركبة سهلة الاستخدام والفهم وتحظى بشعبية كبيرة. وهي وسيلة ممتازة لإظهار التوزيع المكاني للتأثيرات. كما أنها تؤدي بشكل جوهري إلى اتخاذ قرار منخفض التأثير. وتعتبر طريقة الخرائط المركبة مفيدة بشكل خاص لتحديد الممرات المثلى للتطورات مثل خطوط الكهرباء والطرق، وللمقارنة بين البدائل، ولتقييم التطورات الإقليمية الكبيرة. إن تطوير الخرائط الحاسوبية، وخاصة أنظمة المعلومات الجغرافية، يسمح بالتعامل مع المزيد من المعلومات. كما يسمح بتعيين أوزان أهمية مختلفة للتأثيرات: وهذا يمكن من إجراء تحليل الحساسية، لمعرفة ما إذا كان تغيير الافتراضات حول أهمية التأثير من شأنه أن يغير القرار. ومع ذلك، فإن الطريقة محدودة لأنها لا تأخذ في الاعتبار عوامل مثل احتمال حدوث تأثير، أو التأثيرات الثانوية. إنها تتطلب تصنيفاً واضحاً للحدود غير المحددة غالباً (مثل الحدود بين الغابة والحقل)، وبالتالي فهي ليست تمثيلاً حقيقياً للظروف على الأرض. إن استخدام عدد كبير من الطبقات يدوياً أمر صعب في كثير من الأحيان؛ إذ يقتصر الأمر عادةً على حوالي عشر طبقات شفافة.



الشكل (2): مثال على الخرائط المركبة.

