

النقد لدى اليونانيين القدماء

اخذ النقد لدى اليونانيين صورته الضمنية داخل الفكر الفلسفي عموما ولم يكن له حقل علمي خاص به ويمكن ان نضع بداية للبؤادر الاولى للنقد هي النصف الثاني للقرن التاسع ق.م لكنه كان انشائيا لم يتجاوز الشعور الذاتي للانسان المنتج الفنان (اذ اعتبر الفنان هو الناقد الاول بحكم الاسبقية لا التفضيل اذ ان وجود عملية التدقيق كسابق للعملية الابداعية هو بداية العملية النقدية .

لكن اهم بؤادره آن ذاك هي صرف النظر من الشعور الى التفكير في الشعور بهذه الانتقالة شكل مفهوم النقد نقطة ارتكاز سوف يعمل عليها في مسيرته اللاحقة فيها يتخطى البعد الذاتي في الوصف ويقترب من الموضوعية والاتزان في الاحكام. والتي من خلالها يعرف الناقد الاسباب التي من اجلها يرضى عن العمل الابداعي او يسخط عليه. اذ ان مرحلة التدوين في القرن السادس ق.م كانت بمثابة الخطوة الثانية في تطور ولادة النقد فاشعار هوميروس وهزيوس اعطت انطلاقة الشرارة لذلك العلم الوليد واقترن بمرحلة التدوين اداة التحقق والبحث كوسيلتي للتمحيص وكشف خبايا النص الابداعي

اهمية النقد:

ان اهمية دراسة النقد الفني الجمالي تأخذ مديات واسعة وكبيرة في خضم تطور وتعقيد الفكر الفلسفي والتحليلي للفن . يمكننا ان نلخص اهمية الدراسات النقدية الجمالية اختصارا بما ياتي.

- يعتبر النقد الجمالي استمرارا للتطور الفكري الفلسفي ويكون بذلك موضحا ومفسرا للافكار الفلسفية الجمالية.
- تطوير الوعي الجمالي وادراك بنائه ويقود ذلك الى تمييز العمل الفني الاصيل عن سواه.
- كشف خطوات العمل الفني وتسلسل الفعل الابداعي فيه لاغناء ذاتية المتلقي وردم فجوات النص.

- اعطاء تفاعل مستمر بين البناء النقدي والبناء الانتاجي للعمل الابداعي.
- التعريف الاكاديمي لماهية موضوعة الفن من الناحية التاريخية والتحليلية مما يغني الزاد الثقافي للمتلقي
تقدم يمكن ان نعي القيمة الفعلية التي يمكن ان يجنيها دارس النقد الفني والتي تجعله على مقربة حقيقية لملامسة الاحساس الذي يتمتع به المبدع لحظة الابداع كما ينعكس كذلك على امتلاك الدراية التي تجعله يميز بين ما هو اصيل ومتفرد وبين ما هو مقلد ومشاع.