



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة الموصل كلية لحقوق

# صلاحيات رئيس الجمهورية في النظام الرئاسي

بحث تقدم به الطالب (فهد وثاب حسين)

(اشراف الدكتور)

أ.م (محمد ذنون يونس)

قدم هذا البحث استكمالاً لمتطلبات الحصول على شهادة البكالوريوس في القانون  
جامعة الموصل كلية الحقوق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعِشْرٍ فَلَتَمَّ مِيقَاتُ  
رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ اخْلُفْنِي فِي  
قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ

صدق الله العظيم

سورة العراف، الآية 142

# ألهاء

يسرني ان اهدي بجثي هذا...

الى من جرع الكأس فارغاً ليسقيني قطرة حب... الى من كلت أنامله ليقدم لنا لحظة

سعادة... الى من حصدا الشواك عن دربي ليمهد لي طريق العلم.. الى القلب الكبير ...

والدي العزيز

والى من من أرضعتني الحب والحنان... الى رمز الحب وبلسم الشفاء... الى القلب الناصع

بالبياض...

والدتي الحبيبة

والى من هم أقرب ألي من روجي... الى من شاركوني حزن ألام... الى من بهم أستمد عزتي

واصراري...

أخوتي و أحبائي

والى كل من ساعدني في أأنجاز هذا العمل المتواضع...

أقدم شكري الجزيل وأمتناني و أهدائي لهم ...

هذا العمل المتواضع

الباحث

## الشكر والتقدير

الحمد لله الذي أثار لنا درب العلم و المعرفة و أعاننا على أداء هذا الواجب و وفقنا في  
أنجاز هذا العمل...

أما بعد...

لا يسعني و قد أنجزت بحثي هذا بفضل الله إلا أن أقدم شكري و تقديري الى جامعة  
الموصل- كلية الحقوق، وأخص بالتحديد عمادة قسم كلية الحقوق - أساتذتي  
المحترمون، و تحديداً الأستاذ الدكتور " أ.د.م. محمد ذنون يونس" الذي تفضل  
مشكوراً في الموافقة على الأشارف على بحثي، معترفاً بالعون الكبير الذي أسداه لي...  
و ختاماً كل الحب والأحترام الى من ساعدني في هذا البحث و الى من يطلع على  
بحثي المتواضع هذا...

## قائمة المحتويات

ت	الموضوع	المحتويات		الصفحة	
		من	الى	من	الى
1-	الآية القرآنية	أ			
2-	الأهداء	ب			
3-	الشكر والتقدير	ج			
4-	المقدمة			1	2
5-	المبحث الأول			3	7
6-	المطلب الأول			3	5
7-	المطلب الثاني			5	6
9-	المبحث الثاني			8	١٩
10-	المطلب الأول			٩	١٤
11-	الفرع الأول			١٥	١٦
12-	المطلب الثاني			١٦	١٩
13-	الفرع الأول			١٦	١٧
14-	الفرع الثاني			١٨	١٩
15-	الخاتمة			٢٠	٢١
16-	قائمة المصادر			٢١	٢٢



## المقدمة

تعد الولايات المتحدة الأمريكية هي الديمقراطية الغربية المطبقة بوفاء للنظام الرئاسي فهي تعتبر مهد هذا النظام وهذا ما يتضح بأقصى حد ممكن في نظامها من حيث حصر السلطة التنفيذية في يد رئيس الدولة المنتخب من الشعب، فالنظام الرئاسي يرجح كفة السلطة التنفيذية على بقية السلطات والتي تكون منوطة بيد رئيس الدولة و لكن الى إي مدى يمكن أن تظهر هذه الصلاحية مكانة الرئيس؟ أم انها مجرد مكانة رمزية يتمتع بها الرئيس؟ وهل يزيد النظام الرئاسي من الغطاء الدستوري والقانوني لمكانة الرئيس؟ وهل يعد الأستقرار السياسي كافياً لإعادة انتخاب الرئيس وترشيحه لدورة ثانية؟ هذا ما ارتأيناه بحثه في هذه الدراسة المبسطة متبين من "صلاحيات رئيس الجمهورية في النظام الرئاسي" مرتكز بحثنا... ومن الله التوفيق.

### أهمية البحث ...

للبحث أهمية علمية بالغة فالنظام الرئاسي يعد نظام ناجح في الدول ذات التجربة الديمقراطية المتكاملة والتي يكون فيها مستوى الوعي السياسي عالياً، ولكن في الأنظمة العربية فأن ليس هنالك اي تغيير لأي نظام سياسي عربي بصورة سليمة على النقيض من النصوص الدستورية و القانونية، لذلك تعد هذه الدراسة بمثابة السبيل في الأتزايدة للوعي السياسي لدى طلاب المكتبة القانونية، رغم صعوبة طرح الموضوع بصورة مفصلة نظراً لثلة البحث العلمي عن أهمية بيان صلاحيات الرئيس.

### مشكلة البحث

أهم مشكلة و اجهتنا في هذه الدراسة هي قلة المصادر العلمية عن جوهر الموضوع، فما يتوفر هو فقط ما يتحدث عن الأساسيات بصورة عامة و لكن أغلبها بعيدة عن المرتكز العلمي... ومن هنا ارتأينا دراسة:

- أ- بيان مفهوم النظام الرئاسي و اهم الخصائص التي يقوم عليها. وكيفية أنتخاب الرئيس؟
- ب - بيان الصلاحيات التي يتمتع بها رئيس الجمهورية؟

## منهجية البحث

أتبعنا في هذه الدراسة "صلاحيات رئيس الجمهورية" على المنهج العلمي التحليلي متخذين من النظام الأمريكي نموذجاً على تطبيق النظام الرئاسي،.

## خطة البحث

أتبعنا في هذه الدراسة "صلاحيات رئيس الجمهورية في النظام الرئاسي" على مبحثين في دراسة مبسطة و متواضعة و كالآتي:

المبحث الأول: مفهوم النظام الرئاسي

المبحث الثاني: طرق اختيار رئيس

الجمهورية وصلاحياته.



## المبحث الأول

### مفهوم النظام الرئاسي

هنالك مجموعة من أنظمة الحكم في العالم، فهناك أنظمة شمولية لا تعترف بتعدد الرأي و المشاركة في إدارة الدولة، و هناك أنظمة مثل النظام الرئاسي الذي تعتمد مجموعة من الدول يمثل شكل من أشكال الحكم التي يتم من خلالها تلافي الوقوع في الصراعات الدامية التي تقود الى تدمير البنية الأساسية للدولة فالنظام الرئاسي يعد أحد الأساليب التي نشأت و تطورت في الولايات المتحدة الأمريكية و يتميز هذا النظام بالفصل التام بين السلطات و من هنا أرتأينا بيان مفهوم النظام الرئاسي مفصلاً من خلال التعريف و المزايا و العيوب و أهم الخصائص التي يقوم عليها و كالآتي:

المطلب الأول: تعريف النظام الرئاسي ومزاياه و عيوبه.

المطلب الثاني: خصائص النظام الرئاسي .

### المطلب الأول

#### تعريف النظام الرئاسي

#### ومزاياه و عيوبه

أن النظام الرئاسي نوع من أنظمة الحكم يضع الهيئة التنفيذية بيد رئيس الدولة وهو رئيس الصفوة الحاكمة يعاونه مجموعة وزراء يعدون بمثابة مستشارين، ويكون رئيس الدولة هو رئيس الحكومة بالوقت نفسه، ويكون غير مسؤول سياسياً أمام السلطة التشريعية، و يختار رئيس الدولة "الحكومة" من قبل الشعب مباشرة أو غير مباشرة (1). كما يعرف النظام الرئاسي بأنه نظام يقوم على أساس الاستقلال و الفصل الكبير بين السلطة التشريعية و التنفيذية و عدم إمكانية تأثير إحداهما على الأخرى الشيء الذي يؤدي الى وجود توازن بينهما بحكم الاستقلالية وليس بحكم و سائل التأثير المتبادل مثلما هو الحال في النظام البرلماني، و يعتبر النظام الأمريكي هو النموذج المثالي للنظام الرئاسي:

يقوم النظام الرئاسي على أساس الاستقلال و الفصل الكبير بين السلطة التشريعية و التنفيذية و عدم إمكانية تأثير أحدهما على الآخر، و يعد رئيس الدولة هو أقوى رجل في الدولة وهو زعيم الأمة المنتخب وفي نفس الوقت يعد رئيس الدولة هو ذاته رئيس الجمهورية، و يعد النموذج الأمريكي أكثر مثال تطبيقي عن النظام الرئاسي، حيث يتمتع الرئيس عند تولييه رئاسة الدولة بأختصاصات واسعة و متنوعة تشمل كل

نواحي السلطة التنفيذية، كقيام الرئيس بتنفيذ القوانين و تعيين الموظفين و إصدار اللوائح الإدارية و الأختصاصات الحربية و غيرها من الأختصاصات الهامة الأخرى.

كما ان تولية رئيس الدولة في النظام الرئاسي مرتبط بالسلطة السياسية، سواء عن طريق نشأتها و مدى قبول المكومين بها أو رفضها، فالأولى هي ما تنتج عن ممارسة الديمقراطية بمعناها العام والتي تؤدي الى قيام الشعب بأختيار حكامه و رفعهم الى منصب القيادة و لذا فإن وجود الحكام بالسلطة رهن برضاء الشعب بهم، أما الثانية السلطة المرفوضة فهي ما تنتج عن تقليد بعض الأفراد لمقاليد الأمور في المجتمع السياسي بدون رضاء المحكومين أو ضد رغبتهم وهو ما ينتج عادة نتيجة للأنقلابات العسكرية، فالسلطة هنا مرفوضة وليست مقبولة والسلطة المرفوضة تؤدي دائماً الى الاستبداد والدكتاتورية نظراً لأن رئيس الدولة غير مرتبط برضاء الشعب وليس عليه أن يحصل على رضاءه حتى يبقى في الحكم، فهو قد وصلو سيبقى ما دام قادراً بالقوة على فرض وجوده و سيطرته على المحكومين.

ولكون النظام الرئاسي يعطي فرصة للرئيس المنتخب في أن ينظر لمصلحة الدولة على المدى الطويل لذلك فإن تطبيقه يلغي مبدأ المسؤولية السياسية وما يعني إمكانية التهرب من المسؤولية و صعوبة معرفة المسؤول الحقيقي عند الخطأ، فالنظام الرئاسي يركز السلطة التنفيذية بيد الرئيس الذي يتولى الحكم عن طريق الأقتراع العام المباشر، و يشكل حكومة لتنفيذ برنامجه السياسي تكون مسؤولة أمامه و ليس امام البرلمان كما هو الحال في النظام البرلماني .

إلا ان المسؤولية الجزائية لرئيس الدولة في النظام الرئاسي هي مسؤولية شخص اعتيادي، فمن أهم الاسس التي تقوم عليها مسألة الرئيس حسب نصوص الدستور إلا اذا اعتلى هذا المنصب معلياً، فأينما توجد السلطة توجد المسؤولية فلا يسأل رئيس الدولة عن اعماله إلا اذا كان قد وصل فعلاً الى السلطة، وقد ارتكب خطأ جزائي عندئذ تتأثر المسؤولية الجزائية فقط.

كما أن ما يميز النظام الرئاسي هو عدم وجود رئيس وزراء أو مجلس وزراء أذ أن الرئيس المنتخب هو ممثل السلطة التنفيذية و الوزراء ما هم سوى مساعدين أو معاونين له، يعينون من قبله ومسؤولون أمامه فقط و ليس أمام البرلمان، كما هو الحال في النظام البرلماني .

1) د. عبدالغني بسيوني، النظم السياسية، دار الجامعة الجديدة، الأسكندرية، 2006، ص 200.

2) د. عبدالغني بسيوني، المرجع السابق، ص (201-203).

وليس هناك أي تأثير متبادل أو سلطة رقابة لهيئة على أخرى، لذلك فإن أهم ما يميز النظام الرئاسي هو وجود رئيس منتخب من قبل الشعب، وعدم وجود رئيس وزراء أو مجلس وزراء وعدم وجود تأثير متبادل بين هيئات السلطة (1).

كما يعرف النظام الرئاسي بأنه النظام الذي ترجح فيه كفة رئيس الدولة في ميزان السلطات (2). وإن النظام الرئاسي كغيره من الأنظمة يتميز بالعديد من المزايا أهمها ما يلي (3):

1. توفير الاستقرار السياسي لمرحلة انتخابية كاملة .
2. تامين استقرار الحكومة بغض النظر عن الاتجاهات الحزبية المعارضة .
3. يوفر فرصة أفضل لعمل الحكومة وحرية الحكومة وفي المقابل يوفر للبرلمان حرية الحركة و المناقشة، فللبرلمان سلطة مهمة لعل أبرزها يتركز في المسائل المالية.
4. أنه نظام ناجح في البلدان ذات التجربة الديمقراطية المتكاملة والتي يكون فيها مستوى النضوج و الوعي السياسي عالي، لأن الديمقراطية لا تكفي برسم حدودها لما يحق أو لا يحق أن تفعله، ولكنها أيضاً تحكم على بعض الأفكار و المعتقدات التي تجد لها مكاناً في أذهان بعض الأفراد من الشعب، بل يجري في بعض الأحيان السماح للعنصرين بالتظاهر و التعبير ضد هذه الجهة او تلك بأسم الديمقراطية وحرية الفكر وهذا غير موجود في كثير من دول العالم الأخرى.

كما أن للنظام الرئاسي مجموعة من العيوب والتي يمكن إيجازها بالآتي:

- 1- أن تطبيق هذا النظام الذي يقوم على الفصل بين السلطات غير ممكن لأنه يعني كالفصل بين أجزاء الجسم الواحد، كما أنه يلغي مبدأ المسؤولية السياسية مما يعني إمكانية التهرب من المسؤولية و صعوبة معرفة المسؤول الحقيقي عن الخطأ، كما يرى "روسو" أن فيه تجزئة للسيادة و ذهب آخرون كالعميد "ريكي" الى القول أن الفصل بين السلطات يؤدي الى هدم وحدة الدولة (4).

---

1(د. صالح جواد الكاظم، د. علي غالب العاني، الأنظمة السياسية، توزيع المكتبة القانونية، بغداد، 1990، ص 77

2(د. محمد كامل ليلة، النظم السياسية، دار النهضة العربية، مصر، 1968، ص 597.

3(د. ثناء فؤاد عبدالله، آليات التغيير الديمقراطي في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة، ط 1، بيروت، 1997، ص 256.

4(د. محمد كامل ليلة، مرجع سابق، ص 598-599.

2- و يذكر بعض المفكرين العرب الى أن الأنظمة العربية و بشكل عام هي نظم محافظة و هي علانقيض من النصوص الدستورية و القانونية لا تسمح بتغيير قمة النظام السياسي والهيكل الأساسية بنحو سلمي و كأستجابة لمطالب الرأي العام، بل أن الأدهى من ذلك إنه ليس هناك تغيير لأي نظام سياسي عربي قد تم بصورة سلمية و من خلال عملية ديمقراطية سلمية وإنما يكون التغيير اما عن طريق العنف المسلح أو الوفاة الطبيعية، ولذلك فالنظام الرئاسي يزيد من الغطاء الدستوري و القانوني للأستبداد بالسلطة و الدكتاتورية (1).

## المطلب الثاني

### خصائص النظام الرئاسي

أن النظام الرئاسي يقوم على مجموعة من الخصائص و المتطلبات التي يتميز بها عن غيره من الأنظمة السياسية الأخرى، و يمكن تناول هذه الخصائص بصورة مفصلة و كالآتي:

1- وجود رئيس دولة منتخب من قبل الشعب بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، حيث يقوم النظام الرئاسي على وجود رئيس دولة منتخب من قبل الشعب و يجمع بين صفة رئيس الدولة و رئيس الحكومة، و على شئيل المثال نلاحظ الدستور الأمريكي حيث قصد واضعوا هذا الدستور تحقيق المساواة بين السلطة التنفيذية و السلطة التشريعية، فقد ركزوا السلطة التنفيذية بيد رئيس الدولة المنتخب من الشعب و لذلك اصبح في مركز متعادل مع البرلمان الذي يستمد سلطته من الشعب هو الآخر (2).

#### 2- الفصل بين السلطات:

أن النظام الرئاسي يقوم على مبدأ الفصل بين السلطات لذلك نجد الدستور الأمريكي يجعل اختيار القضاة بالانتخاب و ينص على عدم إمكانية تعديل نظام المحكمة الاتحادية العليا إلا وفقاً للأوضاع الخاصة بتعديل الدستور نفسه، و كذلك عدم إمكانية الجمع بين العضوية البرلمانية و المنصب الوزاري في مقابل عدم مسؤولية الرئيس و الوزراء سياسياً أمام البرلمان و لا يحق للرئيس بالمقابل حل البرلمان سواء بالنسبة لمجلس الشيوخ أو لمجلس النواب و ليس للوزراء أن يحضروا جلسات مجلس البرلمان هذه الصفة (3)

1) د. محمد كامل ليلة، مرجع سابق، ص 570 .

2) د. عبد الغني بسيوني، مرجع سابق، ص 280.

3) يحيى الجمل، الأنظمة السياسية المعاصرة، دار النهضة العربية، بيروت، 1969، ص 363.

كما أن الفصل بين السلطات ليس فصلاً مطلقاً و إنما توجد له بعض الاستثناءات، فلرئيس الجمهورية حق الاعتراض "الفيتو" على مشروعات القوانين التي وافق عليها البرلمان، ومع أن البعض يرى أن النظام الرئاسي يقوم على الفصل التام بين السلطات إلا أنهم استخدموا هذه العبارة وهم يقصدون مجرد توزيع السلطات بين هيئات مختلفة دون أن يستلزموا إقامة فصل جامد أو حاجز منيعة بين تلك الهيئات .

3- يكون اختيار الوزراء "الحكومة" بيد رئيس الدولة فقط دون تدخل من السلطات الأخرى و يكونون مسؤولون أمامه فقط، أي ان الرئيس هو الذي يعين الوزراء و يعفيهم من مناصبهم، حيث له اختصاصات واسعة جداً (2).

4- المرونة الحزبية، حيث أن النظام الرئاسي يتطلب توافر درجة عالية من المرونة الحزبية، و عى سبيل المثال إن الأحزاب في الولايات المتحدة الأمريكية احزاب لا تقوم على قاعدة ايدلوجية و اجتماعية و إنما تهدف الى السيطرة على بعض المناطق الإدارية و السياسية (3).

---

1) د. صالح جود الكاظم، د. علي غالب العاني، مرجع سابق، 79.

2) د. محمد كامل ليلة، مرجع سابق، ص 571.

3) د. يحيى الجمل: مرجع سابق، ص 364.

4) د. عز دين البغدادي، الاختصاص الدستوري لكل من رئيس الجمهورية و رئيس الحكومة، مكتبة الوفاء القانونية، القاهرة، 2009، ص 208.

## المبحث الثاني

### طرق اختيار رئيس الجمهورية وصلاحياته

يجسد رئيس الجمهورية "رئيس الدولة" وحدة الأمة، رئيس الدولة و رمز وحدة الوطن يمثل سيادة البلاد ويسهر على ضمان الألتزام بالدستور والمحافظة على استقلال البلاد وسيادته و وحدته وسلامة اراضيه وفقاً لأحكام الدستور(1).

المطلب الأول: الترشح لمنصب رئيس الجمهورية .

الفرع الأول : الاقتراع و التصويت لمنصب رئيس الجمهورية .

## المطلب الأول

### الترشح لمنصب رئيس الجمهورية

في النظم الديمقراطية تضع عملية الانتخاب أمام هيئة الناخبين الأشخاص المرشحين لمنصب الرئاسة الذين يمكن المفاضلة بينهم وذلك بخلاف ما هو حادث في الدول ذات نظام الحزب الواحد الذي يقوم وحده بتحديد المرشح للمنصب الانتخابي.

ولعملية الترشيح للمناصب(1) ولا يكون أمام الناخبين سوى التصديق على اختيار الحزب التي يتم شغلها بالانتخاب في أمريكا أهمية خاصة ولا يظهر الصراع في الانتخابات العامة بشكل كبير لأن الحزب الديمقراطي يسيطر على معظم الولايات الجنوبية سيطرة ساحقة في حين أن الحزب الجمهوري يسيطر على بعض الولايات الشمالية لذلك فإن مرشح الحزب المسيطر سيكون هو الفائز قطعاً في الانتخابات العامة.

ولكن بالمقابل فإن الصراع الحقيقي والتنافس الشديد يكون في الانتخابات التي تجري على الترشيح من جانب الحزب في هذه الولايات وحتى إذا وجدت منافسة حقيقة بين في بعض الولايات فان اختيار الناخب الأمريكي الحزبين الكبيرين الديمقراطي-الجمهوري يكون ضيقاً ومحصوراً في اختيار المرشح الديمقراطي والمرشح الجمهوري.

ذلك لأنه يعلم يقيناً بأن فرصة مرشح حزب ثالث أو مستقل في الفوز تكاد تكون

(٢) معدومة فلا يجازف في إهدار صوته

وتعويضاً عن ضيق فرصة الاختيار أمام الناخب الأمريكي فقد اهتم الأمريكيون بعملية الترشيح

وتطويرها على نحو يكفل للشعب أكبر قدر

من المشاركة في تحديد الأشخاص المرشحين، وحتى لا يوجد الناخبون أمام خيار غير مرغوب فيه

## في الانتخاب العام

وستنصب دراستنا لعملية الترشيح لمنصب الرئيس في الولايات المتحدة الأمريكية على دراسة الأمور

الآتية:

أولاً. تطور نظام الترشيح لمنصب الرئيس الامريكى:

لم يثر أمام واضعي الدستور الأمريكي موضوع الترشيح لمنصب الرئيس لأنه لم يكن هنالك

تنافساً حزبياً على منصب الرئاسة الأمريكية وقت وضع الدستور في عام ١٧٨٧م إذ اتجهت

الأنظار حينئذٍ صوب جورج واشنطن بوصفه المرشح الوحيد للرئاسة آنذاك والجدير بالذكر أنه

رغم وضوح أهمية الترشيح للرئاسة بعد ظهور الأحزاب والتنافس فيما بينها فإن الدستور

الأمريكى لم يضيف إليه أية تعديلات جديدة خاصة بذلك، ولم تصدر من الكونغرس الأمريكي

أي تشريعات لتنظيم كيفية الترشيح لمنصب الرئاسة، واقتصر الأمر على بعض التشريعات

الصادرة

(١): د. يحيى الصباحي، النظام الرئاسي، مرجع سابق، ص.٥١

(٢): د. أحمد شوقي، الرئيس في النظام الدستوري للولايات المتحدة، مرجع سابق، ص.٧٧



عن الولايات، بينما تولت الأحزاب ذاتها تنظيم غالبية نواحي عملية الترشيح(1)ولقد تطورت عملية الترشيح لمنصب الرئاسة الأمريكية ومرت بثلاث مراحل أساسية هي ، الترشيح بواسطة لجنة من أعضاء الكونغرس، والترشيح عن طريق اللجنة التشريعية الحزبية للولاية، والترشيح بواسطة المؤتمر القومي للحزب.

وهذا هو التطور الأخير لعملية الترشيح الذي مازال سارياً حتى الآن، وسنقوم بدراسة كل مرحلة من مراحل تطوير عملية الترشيح بشيء من التفصيل.

#### ١. الترشيح بواسطة لجنة من أعضاء الكونغرس:

بدأت الرئاسة الأمريكية بتولي جورج واشنطن في عام ١٧٨٩ دون منافسة من أي مرشح آخر واستطاع الاتحاديون السيطرة على الحكومة الأمريكية خلال الاثني عشر عاماً الأولى من قيام الاتحاد. ثم تمكن بعد ذلك حزب الديمقراطيين الجمهوريين من الانفراد بالسيطرة على الحكومة الأمريكية حتى عام (1)

١٨٢٠ لذلك كان الترشيح لمنصب الرئاسة حتى عام ١٨٢٠ يتم بواسطة لجنة من أعضاء الكونغرس الذين يمثلون الحزب المنفرد بالسلطة. وعندما زالت سيطرة الحزب الواحد بانقسام حزب الديمقراطيين الجمهوريين إلى حزبين، أصبح من غير الممكن الاستمرار باتباع هذا الأسلوب (٢)وأدى التنافس الحزبي إلى تغيير أسلوب الترشيح لمنصب الرئاسة ولعل من الانتقادات البارزة لمثل هذا الأسلوب هو الخوف الشديد من الاعتداء على مبدأ استقلال السلطة التنفيذية والإخلال بالتوازن المنشود بين السلطتين التشريعية والتنفيذية. (٣)

## ٢. الترشيح عن طريق اللجنة التشريعية الحزبية للولاية:

كان من تأثير التنافس الحزبي أن اتبعت الأحزاب أسلوب الترشيح بواسطة اللجنة التشريعية الحزبية للولاية LEGISLATIVE CACUS وهي تتكون: من اجتماع المنتمين للحزب من أعضاء المجلس التشريعي للولاية، ومن أعضاء الكونغرس الذين يمثلون الولاية وتقوم هذه اللجنة باختيار مرشحي الولاية الذين يقدمهما حزبهما لمنصبي الرئيس ونائب الرئيس (٤) وقد وجهت لهذه الطريقة عدة انتقادات من بينها أنها تتعارض مع مبدأ فصل السلطات ذلك أن أعضاء الهيئة التشريعية يمارسون وفقاً لها دوراً أساسياً بتحديد الشخص الذي يتولى منصب الرئاسة

(١) د. أحمد شوقي، الرئيس في النظام الدستوري للولايات المتحدة، مرجع سابق، ص. ٨٠

(٢) Gal Jill son: American Government, Political Change And Instructional Developmen iDevelopmen

op.cit ,p.255.

(٣) د. سعيد السيد علي، حقيقة الفصل بين السلطات في النظام السياسي والدستوري للولايات المتحدة الأمريكية، رسالة دكتوراه، القاهرة،

سنة ١٩٩٩، ص. ٧٩.

(٤) د. علي الشريف ، رئيس الدولة في الاتحاد الفدرالي، مرجع سابق، ص. ١٠٤.

كما أن قلة عدد أعضاء اللجنة المذكورة يجعل أمر التأثير عليها من ذوي النفوذ أمراً ميسوراً وليس صعباً ، كما أن هذه اللجنة لا تمثل مختلف عناصر الحزب فالمواطنون المهتمون وذوو الخبرة لم يكن لهم رأي مباشر في الترشيح واقتصرت المشاركة على قلة متميزة من أعضاء الحزب (١)

لذلك ظهرت الحاجة إلى طريقة يمكن أن تمثل فيها كافة عناصر الحزب في كل جزء من الولاية وتؤدي في نفس الوقت إلى اختيار مرشح واحد مشترك بواسطة ممثلي كل الولايات (٢)

### ٣. الترشيح بواسطة المؤتمر القومي للحزب:

و تخلص هذه الطريقة في أن يجتمع مندوبون من مناصري الحزب في الولايات كافة في مؤتمر واحد لتحديد مرشحي الحزب للانتخابات القومية وعلى رأسهم مرشحي منصبى الرئيس ونائب الرئيس الأمريكي وقد ابتدع هذه الطريقة حزب صغير يدعى حزب مناهضة الماسونية وعلى الرغم من اختفاء الحزب المذكور من المسرح السياسي الأمريكي فقد ظلت طريقة المؤتمر القومي للحزب هي الطريقة المتبعة من جانب الأحزاب السياسية الرئيسية منذ عام ١٨٤٠ وحتى هذا التاريخ (٣)

ويعقد المؤتمر القومي للحزب مرة واحدة كل أربعة أعوام بواسطة كل من الحزبين الديمقراطي والجمهوري، وكذلك بعض الأحزاب الصغيرة ، وعادة ما تعقد هذه المؤتمرات في شهر يوليو السابق لانتخابات الرئاسة ويسبق عقد هذه المؤتمرات اجتماع لجنة تسمى

اللجنة القومية للحزب حيث تجتمع هذه اللجنة في واشنطن قبل موعد الانتخابات بعامٍ كامل، ويتم في اجتماعها اختيار مكان انعقاد المؤتمر وكذلك تحديد موعد هذا الانعقاد وتوجيه منظمات الحزب في الولايات المختلفة إلى اختيار ممثليها في مؤتمر الحزب على أساس قواعد التمثيل والانتخاب التي يحددها قرار الدعوة نفسه (١) ويعدّ أبرز عمل يقوم به المؤتمر القومي للحزب هو اختيار مرشح الحزب لمنصب الرئاسة..

(١) د. أحمد كمال أبو المجد، رئيس الولايات المتحدة، مرجع سابق، ص ٥١.

د. سعد عصفور، رئيس الجمهورية الأمريكية، مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية، القاهرة،

## الفرع الأول

### الأقتراع والتصويت لمنصب رئيس الجمهورية

في النظام الرئاسي تتمركز السلطة التنفيذية في يدي الرئيس الذي ينتخب عن طريق الأقتراع العام المباشر، ويشكل حكومة لتنفيذ برنامجه السياسي تكون مسؤولة أمامه وليس أمام البرلمان كما هو الحال في النظام البرلماني، وعلى سبيل المثال نلاحظ الولايات المتحدة الأمريكية حيث ينتخب الرئيس بطريقة الانتخاب غير المباشر حيث تعين كل ولاية بالكيفية التي يشير بها نظامها التشريعي عدداً من الناخبين معادلاً لمجموع عدد الشيوخ والنواب الذين الذين يحق للولاية ان يمثلوها في الكونغرس (١) ويجتمع الناخبون في ولاياتهم الخاصة ويقترعون بالأقتراع السري ويعدون قائمة بأسماء جميع الذين أقترع لهم وبعدد الاصوات التي ظفر بها كل منهم، ثم ترسل القائمة الى مقر حكومة الولايات المتحدة بعنوان رئيس مجلس الشيوخ، وبعد ذلك يحصى عدد الأصوات والشخص الذي يظفر بأكثر عدد من الأصوات يصبح رئيساً للولايات المتحدة الأمريكية<sup>(٢)</sup>.

- 1) د. علي يوسف الشكري، الوسيط في الأنظمة الدستورية المقارنة، دار صفاء للنشر، عمان، 2011، ص229.  
2) د. صالح جواد الكاظم، د. علي غالب العاني، مرجع سابق، ص79.

## المطلب الثاني

### صلاحيات رئيس الجمهورية

لرئيس الجمهورية صلاحيات يمارسها اتجاه كل من السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية، ورئيس الدولة هو ذاته رئيس الحكومة، فالبرلمان والسلطة التنفيذية يكونان في كفة واحدة لأن كليهما منتخبين من طرف الشعب والنظام الرئاسي يقوم على الفصل الكبير بين السلطات، فمن هنا أرتأينا معرفة أهم هذه الصلاحيات التي يتمتع بها رئيس الدولة تجاه كل من السلطتين، التنفيذية والتشريعية

الفرع الأول: الصلاحيات التنفيذية لرئيس الجمهورية في النظام الرئاسي.

الفرع الثاني: الصلاحيات التشريعية لمنصب رئيس الجمهورية في النظام الرئاسي

### الفرع الأول

#### الصلاحيات التنفيذية لرئيس الجمهورية في النظام الرئاسي

النظام الرئاسي نظام سياسي يقوم على الفصل التام بين السلطات الثلاث و يمنح صلاحيات واسعة للرئيس، حيث يتمتع الرئيس بأختصاصات واسعة فهو الذي يعين الوزراء و يعفيهم من مناصبهم وهو الذي يعين و يعزل الموظفين الأتحاديين و له أن يرشح ثم يعين، مستعيناً بمشورة مجلس الشيوخ و موافقته و هذا بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية كمثال تطبيقي، كما يحق للرئيس أن يعقد المعاهدات و أن يوجه السياسة الخارجية و يرسم خطوطها الأساسية (4). تشتمل صلاحيات رئيس الولايات المتحدة على تلك الصلاحيات الممنوحة صراحةً بموجب المادة الثانية من الدستور لرئيس الولايات المتحدة والصلاحيات الممنوحة بموجب قوانين الكونغرس والصلاحيات المضمنة، وأيضاً على قدر كبير من القوة الناعمة التي هي ملحق برئاسة الجمهورية.

يمنح الدستور الرئيس صراحة صلاحية التوقيع على التشريعات أو نقضها وقيادة القوات المسلحة وطلب رأي مكتوب من وزارتها وعقد الكونغرس أو حل جلسته، ومنح إرجاء الأحكام والعفو واستقبال السفراء. ينبغي على الرئيس الحرص على تنفيذ القوانين بأمانة ويمتلك الرئيس سلطة تعيين وعزل المسؤولين التنفيذيين. يجوز للرئيس إبرام المعاهدات التي يحتاج تمريرها ثلثي أعضاء مجلس الشيوخ، ويُمنح وظائف الشؤون الخارجية التي لم تُمنح للكونغرس أو غير مشتركة مع مجلس الشيوخ. وبالتالي، يمكن للرئيس التحكم في رسم السياسة الخارجية والتواصل معها ويمكنه توجيه السلك الدبلوماسي للأمم. يجوز للرئيس أيضاً تعيين قضاة المادة الثالثة وبعض الضباط بمشورة وموافقة مجلس الشيوخ الأمريكي. في حال العطلة البرلمانية لمجلس الشيوخ؟، كما و يقوم بمهمة القيادة العليا للقوات المسلحة للأغراض التشريعية و يتولى أية صلاحية اخرى واردة في الدستور(1).

وينبغي ملاحظة أنه ورغم أن السلطة التنفيذية تتجمع في يد واحدة وهي يد رئيس الدولة وحده الذي يجمع بين صفتي رئيس الدولة ورئيس الحكومة ويمتلك اختصاصات وصلاحيات الصفتين في النظام الرئاسي إلا أنه يؤخذ على هذا النظام قصورٌ في تسيير الخلاف السياسي المؤسساتي، فنشوب أي خلاف بين الرئيس والكونغرس قد يؤدي بالبلاد الى أزمة شاملة تشمل أجهزة الدولة وتعطل الاقتصاد، كما يؤخذ عليه مركزية منصب الرئيس الذي يهمل دور حزبه (2).

كما يتولى الرئيس في النظام الرئاسي ممارسة السلطة التنظيمية في شكل أوامر تنفيذية وأيضاً يقوم بتنظيم ومراقبة أعمال الإدارات العامة ويتولى الرئيس أداة السياسة الخارجية وهو يعد القائد الأعلى للجيش ويتولى قيادة العمليات العسكرية ففي هذا النظام ترجح كفة رئيس الدولة في ميزان السلطات، وعلى هذا الاساس نرى ان الاحزاب السياسية احزاب لاتقوم على قاعدة أيولوجية وأجتماعية وإنما تهدف الى السيطرة على بعض المناطق الإدارية والسياسية(3).

- 1) د. زهير شكر، مرجع سابق، ص 784.  
2) د. علاء عبد المتعال، حل البرلمان في الأنظمة الدستورية المقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة، 2004، ص 6.  
3) د. آدمون رباط، مرجع سابق، ص 489.

## الفرع الثاني

### الصلاحيات التشريعية لرئيس الجمهورية في النظام الرئاسي

يتمتع رئيس الجمهورية بجملة من الصلاحيات في مواجهة السلطة التشريعية وكالاتي(1):

#### 1- حق اقتراح القوانين:

الأقتراح ويعني عرض مشروع القانون على السلطة المختصة بالتشريع ابتغاء أستيفاء الأجراءات الواجبة دستورياً لصدور تشريع به، وأن حق الأقتراح ذو أهمية كبيرة وخطيرة بأعتباره العامل الأساس في التشريع فهو اللبنة الأولى في البناء القانوني والذي من دونهُ لايقوم (٢)

وأن حق أقتراح القوانين هو خاص بالداستير التي تأخذ بنظام الجمهورية الرئاسية حيث تحرم السلطة التنفيذية من حق أقتراح القوانين و تقتصره على السلطة التشريعية ذلك لأن هذه الداستير لا تأخذ بمبدأ الفصل بين السلطات، كما هو الحال في الدستور الفرنسي لعام 1791 (3).



- 1) د. علي يوسف الشكري، مرجع سابق، ص 249.
- 2) أ. عبد الباقي البكري، المدخل لدراسة القانون والشريعة الإسلامية، ج 1، مطبعة الآداب، النجف، 1972، ص 253.
- 3) د. محمود حلمي، المبادئ الدستورية العامة، مطبعة دار الفكر العربي، 1964، ص 245.

## 2- حق الاعتراض على القوانين:

أن بعض الدساتير تمنح رئيس الجمهورية حق الاعتراض على قانون صادق عليه البرلمان، كما هو الحال في النظام الأمريكي، و هذا الحق يمارس عن طريق المطالبة بأجراء قراءة ثانية وهو يعتبر متناقضاً مع مبدأ الشعب، و مصدرأ لخلاف خطير بين الهيئة التشريعية و الهيئة التنفيذية (1).

## 3- حق حل البرلمان:

ويقصد به قيام السلطة التنفيذية بإنهاء مدة المجلس النيابي قبل النهاية الطبيعية الفصل التشريعي أي هو الانتهاء المعجل للفصل التشريعي، إلا أن حق رئيس الجمهورية في حل البرلمان ترد عليه قيود قانونية و سياسية في أستشارة رئيس المجلس الشعبي الوطني و رئيس الحكومة ، و نلاحظ أن المشروع المصري ألزم رئيس الجمهورية بالرجوع الى الشعب عن طريق الأستفتاء قبل ممارسته هذا الحق (2). و نلاحظ أكثر دور لممارسة الرئيس صلاحياته تجاه السلطة التشريعية تظهر في الدستور الأمريكي ، حيث لم يترك هذا الدستور للكونجرس مطلق الحرية في ممارسة العملية التشريعية بمراحلها المختلفة، و ذلك إن الدستور لم يكتفِ بمجرد مشاركة الرئيس في اقتراح القوانين إنما أمتدت سلطته ليشمل حقه في الموافقة أو الاعتراض على مختلف مشروعات القوانين و القرارات التي تحظى بموافقة مجلس الشيوخ و النواب معاً.

(١) ( ويكيبيديا ) الموسوعة الحرة) النظام الرئاسي.الموقع الالكترونيwww.ar.m.wikipedia.org  
(٢) د.محمد كامل ليلة، مرجع سابق، ص568.

## الخاتمة

في ختام هذه الدراسة المتواضعة (لصلاحيات رئيس الجمهورية في النظام الرئاسي) توصلنا  
المجموعة من النتائج والتوصيات وكالاتي:

## النتائج

- 1- النظام الرئاسي هو نظام يقوم على أساس الاستقلال والفصل الكبير بين السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية، ويتميز بعدم وجود رئيس وزراء، حيث تكون الهيئة التنفيذية بيد رئيس الدولة وهو رئيس الحكومة بالوقت نفسه، ويعتبر النظام الأمريكي هو النموذج المثالي للنظام الرئاسي.
- 2- ان النظام الرئاسي يقوم على عدة اسس هامة وهي وجود رئيس دولة منتخب من قبل الشعب يجمع بين صفة رئيس الدولة ورئيس الحكومة ،كما أن النظام الرئاسي يقوم على مبدأ الفصل التام بين السلطات، كما أن هذا النظام يتطلب درجة عالية من الأيدولوجية السياسية، لأن السلطة أكثر ماتكون بيد رئيس الدولة.
- 3- يتم أنتخاب رئيس الدولة بعدة مراحل أهمها الترشيح لأنتخابات ثم الأقتراع والتصويت، ويتمتع الرئيس بعدة صلاحيات في مواجهة السلطة التشريعية وايضاً السلطة التنفيذية، ولكن من الناحية الواقعية أن مكانة وصلاحيات الرئيس في النظام الرئاسي أكبر من صلاحيات المناطة به، وهذا ما لاحظناه في النظام الامريكي فتمتع رئيس الدولة "بحق الفيتو" يعد من الصلاحيات التي تعطي مكانة قوية للرئيس، فالنظام الرئاسي يعطي السلطة التنفيذية و التنظيمية والدبلوماسية والعسكرية وأيضاً ما يتمتع به الرئيس من حق أقتراح القوانين والأعتراض والتعديل كلها تكون بيد رئيس الدولة لذلك فان الرئيس يتمتع بصلاحيات واسعة نافذة من منطلق نظام ديمقراطي سياسي متمثلة بالفصل الكبير بين السلطات.

1- كان لنجاح النظام الرئاسي الامريكي صدى كبير في كثير من دول العالم مما أدى بالكثير منها الى الأخذ بهذا النظام لكنه لم يحقق النجاح الذي حققه بلده الاصيل بل تحول الى نظام ديكتاتوري في معظم الدول التي أخذت به، كما أن هذا النظام يلغي مبدأ المسؤولية السياسية مما يعني إمكانية التهرب منها وصعوبة معرفة المسؤول الحقيقي عن الخطأ.

2- تزايد دور الاحزاب السياسية في العملية التشريعية، ذلك لأن التأثير المباشر للسلطة التنفيذية أخذ يتمشى من خلال الاحزاب السياسية داخل البرلمان نفسه، وهذا ما لاحظناه في الدول الرئاسية وأيضاً شبه الرئاسية، ومن خلال ماسبق يمكن القول ان النظام الرئاسي لا يمكن الأخذ به حالياً في أغلب الدول لأنه سرهان مايتحول الى نظام ديكتاتوري تكون ضحيته الشعوب، فالوعي السياسي والديمقراطي لازال ناقصاً لدى أغلب الشعوب. وهذا ما لاحظناه لدى الدول العربية التي أتبعته هذا النظام فرئيس الدولة على سبيل المثال لا يحترم حتى الوقت، فمدة الحكم التي يحددها الدستور أغلب رؤساء العرب لا يتركونها إلا بالانقلاب او الثورة.

## قائمة المصادر

❖ القران الكريم .

❖ الكتب و المؤلفات:

- 1- د. آدمون رباط، الوسيط في القانون الدستوري العام، دار العلم للملايين، بيروت، 1983.
- 2- د. ثناء فؤاد عبدالله، آليات التغيير الديمقراطي في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة، الطبعة الأولى، بيروت، 1997.
- 3- د. زهير شكر، الوسيط في القانون الدستوري و المؤسسات السياسية، الجزء الأول، الطبعة الثانية، المؤسسة الجامعية للنشر، بيروت، 1992.
- 4- د. صالح جواد الكاظم، د. علي غالب العاني، الأنظمة السياسية، توزيع المكتبة القانونية، بغداد، 1990.
- 5- د. عبدالغني بسيوني، النظم السياسية، دار الجامعة الجديدة، الأسكندرية، 2006.
- 6- د. علي يوسف الشكري، الوسيط في الأنظمة الدستورية المقارنة، دار صفاء للنشر، عمان، 2011.
- 7- د. عبدالباقي البكري، المدخل لدراسة القانون و الشريعة الإسلامية، الجزء الأول، مطبعة الأداب، النجف، 1972.
- 8- د. علاء عبدالمتعال، حل البرلمان في الأنظمة الدستورية المقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة، 2002.
- 9- د. فؤاد العطار، النظم السياسية و القانون الدستوري، دار النهضة العربية، القاهرة، 1980.
- 10- د. محمد كامل ليلة، النظم السياسية، دار النهضة العربية، مصر، 1968.
- 11- د. محمود حلمي، المبادئ الدستورية العامة، مطبعة دار الفكر العربي، 1964.
- 12- د. يحيى الجمل، الأنظمة السياسية المعاصرة، دار النهضة العربية، بيروت، 1969.

❖ المواقع الإلكترونية

1\_ الموقع الإلكتروني ([www.cabinet.iq](http://www.cabinet.iq))

2\_ الموقع الإلكتروني ويكيبيديا (الموسوعة الحرة) [www.ar.m.wikipedia.org](http://www.ar.m.wikipedia.org)

3\_ الموقع الإلكتروني (الأستاذ أسماعيل علوان التميمي) [www.m.ahewar.org](http://www.m.ahewar.org)